

LIBRARY  
OF THE  
UNIVERSITY  
OF ILLINOIS

10A0927

**Rare Book & Special  
Collections Library**

STC 11342

France

297  
700



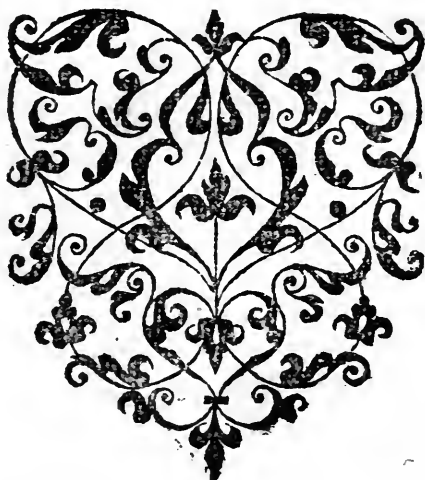






ABRAHAMI FRANSI,  
**INSIGNIVM,**  
ARMORVM, EMB-  
LEMATVM, HIERO-  
GLYPHICORVM, ET SYM-  
bolorum, quæ ab Italis *Im-*  
*prese* nominantur,  
explicatio:

*Quæ*  
*Symbolica philosophia postrema pars est.*



Excudebat Londini, Thomas Orwinus:  
Impensis *Thomæ Gubbin*, &  
*Thomæ Newman.*  
1588.

4<sup>o</sup>. F. 13.  
art.

# INTERNATIONAL

ARMY

REMARKS

OF THE

ARMY

OF THE

ARMY





Illustris . Domino D. Roberto  
*Sydneio, Abrahamus Fransus.*  
S. P. D.

**E***N tibi multiplicis partem, Sydneie, laboris,  
dum totum posthac perficiatur opus.  
Si præmissa placent, etiam promissa sequentur:  
Si non, Lethæis immorientur aquis.*





Orlando R. Domingo Barrios

... ..

Q. 42

*[Faint, illegible handwritten text]*



13 A



# LIBER PRIMVS

## DE INSIGNIBVS.



Vltæ sunt, quibus animi sensa explicari solent, rationes nobis vel à natura datæ, vel industria introductæ. Oratio & gestus occurrūt inprimis: quorum hoc nemo est tam ferus qui non moueatur, immo ipsæ etiam feræ deliniuntur: illa solum illos afficit, qui eiusdem linguæ societate coniunguntur; & huius ope utimur, & illius auxilio, ut ijs qui adsunt animi notiones implicatas euoluamus. Absentes verò & qui à nobis vel temporum vel locorum interuallis remouentur, scriptura, picturaque facimus nostræ sententiæ participes: Non quòd vel pictoris opus ab ijs qui adsunt, inspicere non possit, vel quæ scribuntur, legi à presentibus, sed quod absentes, cum cæteris præsidij destituantur, ad ista potissimum confugiant, ut quid illi velint, intelligāt, qui vel viuentes absunt, vel iam vixerunt, vicissimque ostendant posteris cogitationes suas tradantque æternitati. Vsitatas literarum formas, Hebreorum Cabalen, symbola Pythagoræ, Trihemij polygraphiam prætermitto, & furtiuas literarū notas à Iohanne Baptista Porta Neapolitano in lucem æditas. Mythologiam, deorum imagines, & ænigmatum quorundam explicationem iam pridem descripsimus: quod opus quia varium est & multiplex, iustumque volumen desiderat, suppressendum

est, donec perfectius elaboretur. Interim de Insignibus, Armis, Emblematibus, Symbolis, Hieroglyphicis, quod inuenerimus, afferemus; obiterq; etiã coronarũ, tunicarum, colorumq; varietatẽ explicabimus. Priusquam autem insigniũ originem explicemus, ponẽda sunt ea, quæ patent latissimè, & per totum hoc opus nostrum diffunduntur. Id ergo est commune, vt ista omnia quæ proposuimus, animi notiones explicant, & explicant elegantius; non apertè tamen nimis exponant, non vsitato more & consuetudine. Quemadmodum enim res quæ proponuntur, non vulgares esse solent, sed ex intimis naturæ penetralibus depromptæ, sic & declarandi modus singularis est, nec doctis obscurus, nec imperitis admodum familiaris. Quidnam esse causæ putem cur ista à veteribus obscurius proponerentur, dicemus alibi. Iam id agemus, vt insignium originem naturamque inuestigemus. Cogitanti ergo mihi, & per infinitam librorum vim, omnemque antiquitatis memoriam peragranti, non noua hæc videtur, aut recens in lucem ædita Insignium quasi Methodus & disciplina, sed vetus, sed antiqua maximè, & ab Heroicis deducta temporibus, vel ab ipsis potius mundi incunabulis deriuata: nec vnius alicuius vel vrbs vel imperij terminis circumscripta, sed per vniuersum terrarum orbem latissimè diffusa & propagata. Omitto summi pontificis vestimenta diuinis insignibus exornata, à præpotenti illo deo institutis, de quibus erit alius magis accommodatus dicendi locus. Mitto Diodorum Siculum qui ista repetit ab Osiridis tempore. Prætermitto signa illa quæ in vexillis duodecim tribuum Israel circumferri scribit Nicholaus Vpton anglus in libris, quos de armorum doctrina in lucem ædidi. Tideus apud Eschilum in clipeo



peo depictū habet cœlum stellatum, cum luna medium  
 vmbonem occupante. Id enim à græcis appellatur ἔπι-  
 στήμιον, insigne nimirum in clipeo, aut nota insignis quia  
 ab alio discernitur, vmboni affixa; hinc apud Plutar-  
 chum in Apophth. Laconum, τῆς ἀσπίδος ἐπιστήμιον.

Huiusmodi notis insignia erant Achillis arma à Vul-  
 cano fabricata: cuius rei etſi mentionem faciat Ouidius  
 13. Metamor. quia tamen, cum fontes adire liceat, turpe  
 est riuulos conſectari; Homeri locum integrum indu-  
 cemus ex 18. Iliados, vbi Vulcanus Thetidis adductus  
 precibus, Achillem his armis instruit.

**P**rimum hic ingentem clipeum fornace sub alta  
 Informat, triplici quem circum intexuit ora,  
 Intima nexilibus fulgentem argentea loris:  
 Ipsum quincuplicis clipei latus omne, magistra  
 Excultum fictumq; manu: Nam finxerat illic  
 Terrasque tractusque maris, cælumq; profundum,  
 Et vaga non vnquam defessi lumina solis,  
 Et plenæ penitus coeuntia cornua lunæ,  
 Cunctaque stelliferum pingentia sydera cælum,  
 Pleiadasque, Hiadasque, et robustum Oriona,  
 Parrhasiumq; pecus, dictum cognomine plaustrū,  
 Arcton, Hyperboreū, quæ circum vertitur axem,  
 Ipsumque obseruans magnum Oriona tuetur,  
 Oceani ipsa expers, illotaque semper ab undis  
 Æquoris. Hic geminas insculpsit Mulciber vrbes  
 Diuersis hominum linguis, quarum altera pleno  
 Pompa-

## LIBER PRIMVS

Pomparum resonat plausu, genialia flammis  
 Atria collucet, Hymeneia festa parantum,  
 Ducentumque nouas ad splendida mania nuptas  
 E thalamo tædis præsentibus, arcta canoros  
 Tibia dat sonitus, salit omnis ad incita pubes  
 Carmina, & audaces cætu feruente choreas  
 Deducunt, iuuat è patulis spectare fenestris,  
 Vestibulis domuum pulchras astare puellas:  
 Parte alia, fora tota, frequens concursibus implet  
 Insanis populus, sese ciuilibus inter  
 Legibus infesti, & discordi lite coorti.  
 Prætereà, duo, iudicio contendere, magna  
 Lite videbantur, quorum accusator agebat  
 Esse reum quendam dilata crimine mulctæ  
 Quæ soluenda foret populo, pro cæde patrata  
 Interfecti hominis: docet hic soluisse, quod esset  
 Soluendum populo: negat ille, & dicere prorsus  
 Nil sese accepisse: ambo producere testes,  
 Inquirique super vero, tum denique circum-  
 Funditur, auxiliumque ferant clamoribus omnis  
 Ambobus populus, quòd quisque ibi cuiq; fauebat.  
 Præcones turbam arcebant, motusq; premebant,  
 Donec marmoribus mox consedere politis  
 In sacro positis cætu, spectanda ferentes  
 Sceptra senes manibus, præconum voce valentum:

Qui

DE INSIGNIBVS.

*Qui simul indixere tenenda silentia turba,  
Iura simul dixere; auri duo magna talenta  
In Medio posita exponunt, quæ præmia ferret  
Cuius dicta foret melior sententia causæ.*

*Altera celato quæ mœnia doctus in auro  
Fecerat Ignipotens, arcta obsidione premebant  
Bina utrinque acies: populorum castra duorum  
Armis conspiciua, armorum fulgentia cultu.  
His ingens certamen erat; pars altera ferro  
Excindendam urbem, totaque à stirpe ruendam:  
Altera censebat, deductis, obsidionem  
Soluere militibus, ciues mulctare bonorum  
Dimidia parte: at non his qui clausa tenebant  
Mœnia, conditio placuit: sed talia ciues  
Edocti, insidias hosti fraudemq; parabant.  
Muros, inualidiq; senes, trepidaque puellæ  
Et pueri tenuere, & dulcia pectora Matrum.  
Illi ibant ducibus Gradiuo & Pallade glauca,  
Cultus utrique deo fuit aureus, aurea vestis,  
Quales esse deos decet: arma humana ferentes  
Ponere sequebantur, formaque & corpore toto  
Turba minor: tacita qui postquæ ad fraude paratû  
Insidijs, venere locum, qua plurimus amnis  
Labitur, & fluuiio sitientes irrigat herbas,  
Huc se prouecti deserto in Margine conduunt,*

LIBER PRIMVS

*Armis contecti fulgentibus are corusco.*  
*At duo præmissi, quibus explorare potestas*  
*Conatus fuit hostiles data, cum retulissent*  
*Hostis adesse gregem pecudumq; boumq; recuruis*  
*Cruribus, urgentum vestigia: iamque sub ipsos*  
*Prodierant tumulos tacita loca fraude tenentum.*  
*Proxima, pastores duo qui concentibus auras*  
*Mulcebant varijs, quos fistula stridula fudit,*  
*Ponè sequebantur, neque quisquã ex agmine tales*  
*Hostili insidias præuiderat: ocyus omnes*  
*Consurgunt, ferroque petunt, ferroque trucidant*  
*Omnia, candētumq; ouium, validūmq; iuuentorū,*  
*Ip̃sos p̃astores etiam: Cum denique clamor*  
*Ferro occumbentum, & sauo sub Marte cadentū,*  
*Mœnia vallantis, summisque in rebus agentis*  
*Consilia, attonitas populi venisset ad aures,*  
*Arma & equos properè arripiunt, ac dira minati*  
*Hostibus occurrunt, & mutua vulnera miscent,*  
*Martem alternantes ad ripam fluminis alti.*  
*Exoritur facies diræ atrocissima pugnae.*  
*Pugnantes inter, contentio dira, tumultusque,*  
*Et fatum crudele vltro citroque volabant.*  
*Aspiceres alios, multo cum sanguine mistam*  
*Vitam exhalantes, alios in vulnera pronos*  
*Deficere, & vitam vix ducere, vulneris illum*

Exper-

# DE INSIGNIBVS.

*Expertem, hunc cæsum pedibus per tota reuinctis  
Castra rapi, iamq; arma virum, iã corpora multa  
Cæde cruentari, fluere atro sanguine vestes,  
Non secus ac viuus certarent agmine utroque  
Militibus, tanquam passim exanimata trahebant  
Corpora: quos picto iurasses viuere in auro.*

*Pingua præterea ter arata iugera terræ  
Sculpserat Ignipotens, clipei cælestis in auro.  
Hic multi agricolæ bobus, sub aratra coactis  
Terram inuertebant, qui cum certamine multo  
Vltima venissent ad arati limina campi,  
Præstò erat hic fessis qui dulcia vina propinans  
Funderet: Illi ad agri studia intermissa reuersi  
Vomeris obtusi dentem impressere nouali  
Altius. Hic ad aratra retrò, mirabile visus,  
Terra videbatur ductis nigrescere sulcis  
Auriferæ similis, flauentibus aurea campis  
Sicut arabatur: sed & aurea messis, & illam  
Messores cupidi peracuta falce secabant:  
Iamque graues denso sternebant ordine culmos,  
Alter & alterius cumulabat aceruus aceruum:  
Multa videbantur manibus delapsa iacentum  
Farra iacere solo: tum sternebantur aristæ  
Post alias aliæ, collectos inde manipulos  
Tres simul agricolæ consueto more ligabant.*

## LIBER PRIMVS

Ponè se quebantur pueri, qui sparsa tenaci  
 Farra manu legerent, qui mox collecta ferebant  
 Aurea spiciferis stringentibus hordea culmis.

Sceptra tenēs manib<sup>9</sup> stabat rex intus in agro:  
 Inde procul viridi sub quercu sacra parabant  
 Fercula præcones, cæso boue: sedula matrūm  
 Turba suis cœnam messoribus instruit, albo  
 Farre cibos miscens insperferat. Addidit idem  
 Parte alia Deus in clypeo, cum vitibus vuas:  
 Vineæ botriferos ostenderat aurea ramos.  
 Palmitis argento candentes brachia Pali  
 Fulcierant, circum veniebat fossa coloris  
 Cærulei, quam totam ambibat stannea sepes.  
 Vnica ducebat per opertum vitibus hortum  
 Semita, qua lectas deferret vinitor vuas.  
 Dum pueri & teneræ forma atque ætate puellæ  
 In calathis crudi prædulcia munera Bacchi  
 Ferre videbantur, medio citharædus in horto  
 Rustica personuit vocali carmina plectro,  
 Et tenui voce accinuit, cui læta iuuentus  
 Arguto commota sono, pede plurima terram  
 Pulsat, & ingenti faciles clamore choreas  
 Ducere visa simul: species fuit hætenus horti:  
 Quæ super ille faber diuino insculpserat æri  
 Armentale bouum cælo capita alta ferentum

Agmen,

*Agmen, inaurato quorum pars corpore toto,  
 Ærea pars fuerant, rumpentes aera magno  
 Rugitu, è stabulis properant in pascua vasto  
 Impete, ad obstreperum fluuium, lōgēq; sonantem,  
 Et multa tremulum viridantis arundine ripe.*

*Protinus hinc puro celati quattuor auro  
 Pastores, armenta bouum speciosa sequuntur,  
 Quos comitabantur ter tres robusta molossi  
 Corpora, pernicipique pedum leuitate, sed inter  
 Agmina rupērunt duo robore prima leones  
 Terribiles, quamuis mugitu grande sonantem  
 Eximium rapuere bouem, raptumque trahebant:  
 Mox arrepta graui laniantes viscera morsu  
 Carniuoros atro macularant sanguine rictus.  
 Pastores properè accurrunt, certantque tueri,  
 Immittuntq; canes: Illi cūm rapta leones  
 Tergora glutirent, properè assiluerunt: sed ipsos  
 Nequaquam rapidis adoriri morsibus ausi,  
 Æthereas vanis implent latratibus auras:  
 Hinc operi faber adiecit pede claudus utroque.*

*Planicies peramena fuit, spectanda per amplā  
 Pascua conuallem; stabula intus plurima, & albis  
 Plene ouibus caule: tum tecta palustribus vluis  
 Culmina villarum: spectandum denique multa  
 Arte chorū, & vario distinxerat ordine, qualem*



# LIBER PRIMVS

*Construxisse ferunt. Crateis Dedalon oris  
 Formosæ auxilium Mynoidos ignibus olim.  
 Illic & nitidi iuuenes, pulchræq; puellæ  
 Stabant, alternata manu ceu vincla tenentes.  
 At iuuenes toga velabat condensa nitenti  
 Interfusa oleo: patrio de more puellis  
 Lanea vestis erat: pulchras hæ ferre coronas,  
 Hi gladios auro grauidos, argentea lori  
 Tortilis ex humero pendere volumina summo:  
 Atque illi in numerum pedibus saltare suetis  
 Saltantes duxere choros, faciliq; rotatu  
 Nunc hac, nunc illac vertuntur: Non secus ac si  
 Si quis adaptatam manibus prius experiatur  
 Currere posse rotam figulus, mox ordine verso  
 Mutua saltantes, spatia in sua quisque redibant.  
 Plurima circumstans delectabatur amicam  
 Turba chorum spectans: gemini quibus alludentes  
 Multa assultabant pueri dulcedine cantus,  
 Atq; hinc in medium perfecta laude redibant.*

*Pinxit & Oceani magnam reuolubilis vndam  
 Circum oras clipei extremas, multa q; fidelisq;  
 Arte laborati, quem postquam robore ab omni  
 Inuictum, validumq; manu, magnumque peregit,  
 Tum vero ignitas superantem lumine flammâs  
 Aggressus Thoraca dedit: dein fortibus aptam*

Tem-



DE INSIGNIBVS.

*Temporibus galeam, cuius summum aurea conum  
Christa tegit: tunc pulchro ocreas ex ære nitentes  
Ante pedes Thetidis, quibus illa animata receptis  
Deuolat è summo nebulosi culmine olympi,  
Accipitri similis, vulcania munera portans:*

Atq; ista Homerus de Achillis armis: quæ cum Virgilius sibi in 8. Eneidos proposuisset, Eneæ arma ab eodem artifice absoluta proponit in hunc modum.

————— *et) clipei non enarrabile textum.*  
*Illic res Italas, Romanorumq; triumphos  
Haud vatum ignarus, venturiq; inscius æui,  
Fecerat Ignipotens. Illic genus omne futuræ  
Stirpis ab Ascanio, pugnataq; in ordine bella  
Fecerat: Et viridi fatam Mauortis in antro  
Procubuisse lupam: geminos hinc ubera circum  
Ludere pendentes pueros, et lambere matrem  
Impavidos: illam tereti ceruice reflexam  
Mulcere alternos, et corpora fingere lingua.  
Nec procul hinc Romæ, et raptas sine more Sabinas  
Confessu caueæ, magnis circensibus actis,  
Addiderat, subitoque nouum consurgere bellum  
Romulidis, Tatioque seni, Curibusque seueris.  
Post idem inter se posito certamine reges  
Armati, Jouis ante aras, paterasq; tenentes  
Stabant, et cæsa iungebant fœdera porca.*

*Haud*

## LIBER PRIMVS

Haud procul inde citæ Metiũ in diuersa quadrigæ  
 Distulerant (at tu dictis Albanẽ maneres)  
 Raptabátque viri mendacis viscera tellus  
 Per syluam, & sparsi rorabant sanguine vepres.  
 Nec non Tarquinius eiectum Porfenna iubebat  
 Accipere, ingentique urbem obsidione premebat.  
 Æneadæ in ferrum pro libertate ruebant:  
 Illum indignanti similem, similemque minanti  
 Aspiceres: pontem auderet quod vellere Cocles,  
 Et fluuium vinclis innaret Clelia ruptis.  
 In summo custos Tarpeia Manlius arcis  
 Stabat pro templo, & capitolia celsa tenebat,  
 Romuleoque recens horrebat regia culmo.  
 Atque híc auratis volitans argenteus anser  
 Porticibus, Gallos in limine adesse canebat:  
 Galli per dumos aderant, arcemque tenebant,  
 Defensi tenebris, & dono noctis opacæ.  
 Aurea cesaries ollis, atque aurea vestis:  
 Virgatis lucent sagulis: tum lactea colla  
 Auro innectuntur: duo quisq; Alpina coruscat  
 Gæsa manu, scutis protecti corpora longis.  
 Híc exultantes Salios, nudosque Lupercos,  
 Lanigerosque apices, & lapsa Ancilia celo  
 Extuderat: castæ ducebant sacra per urbem  
 Pilentis matres in mollibus: Hinc procul addit  
 Tartareas

DE INSIGNIBVS.

*Tartareas etiam sedes, alta ostia Ditis:*  
*Et scelerum pœnas, & te, Catilina, minaci*  
*Pendentem scopulo, furiarumq; ora trementem,*  
*Secretosq; pios; his dantem iura Catonem,*  
*Hæc inter tumidi latè maris ibat imago*  
*Aurea: sed fluctu spumabant cœrula cano:*  
*Et circum argento clari Delphines in orbem*  
*Æquora verrebant caudis, æstumq; secabant,*  
*In medio classes æratas, Actia bella*  
*Cernere erat: totumq; instructo Marte videres*  
*Feruerè Leucaten, auroq; effulgere fluctus;*  
*Hinc Augustus agens Italos in prælia Cæsar,*  
*Cum patribus, populoq; penatibus, & magnis dijs,*  
*Stans celsa in puppi: geminas cui, tēpora flammæ*  
*Lætæ vomunt, patriumq; aperitur vertice sydus.*  
*Parte alia, ventis, & dijs Agrippa secundis,*  
*Arduus, agmen agens, cui, belli insigne superbum,*  
*Tempora Nauali fulgent rostrata corona;*  
*Hinc ope Barbarica, varijsq; Antonius armis*  
*Victor, ab auroræ populis & littore rubro*  
*Ægyptum, ciuesq; Orientis, & vltima secum*  
*Bactra vehit, sequiturq; (nefas) Ægyptia cōiux.*  
*Una omnes ruere, ac totum spumare reductis*  
*Conuulsum remis, rostrisq; stridentibus æquor.*  
*Alta petunt: pelago credas innare reuulsas*

C      Cicladas,

LIBER PRIMVS

*Cicladas, aut montes concurrere montibus altos,  
 Tanta mole Viri turritis puppibus instant.  
 Stuppea flamma manu, telisq; volatile ferrum  
 Spargitur: arua noua Neptunia cede rubeſcunt.  
 Regina in medijs patrio vocat agmina ſiſtro,  
 Necdum etiam geminos à tergo reſpicit angues.  
 Omnigenũmq; deũ monſtra, & latrator Anubis,  
 Contra Neptunũ & Venerem, contraq; Mineruã  
 Tela tenent: ſeuit medio in certamine Mauors,  
 Calatus ferro, triſteſq; ex æthere Diræ,  
 Et ſciſſa gaudens vadit Diſcordia palla,  
 Quam conſanguineo ſequitur Bellona flagello.  
 Actius hæc cernens arcum intendebat Apollo  
 De ſuper, omnis eo terrore Ægyptus, & Indi,  
 Omnis Arabs, omnes verterunt terga Sabæi,  
 Ipſa videbatur ventis regina vocatis  
 Vela dare; & laxos iam iamque immittere funes.  
 Illam inter cædes pallentem morte futura  
 Fecerat Ignipotens undis & Japige ferri.  
 Contra autem magno mærentem corpore Nilum,  
 Pandentemq; ſinus, & tota veſte vocantem  
 Cæruleum in gremiũ, latebroſaq; flumina victos.  
 At Cæſar triplici inuectus romana triumpho  
 Mœnia, dijs Italis votum immortalẽ ſacrabat,  
 Maxima tercentum totam delubra per urbem.*

*archibio*

*Lalitia,*

## DE INSIGNIBVS.

*Latitia, ludisq; via, plausuq; fremebant:*

*Omibus in templis matrum chorus, omnibus aræ:*

*Ante aras terram cæsi strauere iuuenti.*

*Ipse sedens niueo candentis lumine Phæbi*

*Dona recognoscit populorum, aptatq; superbis*

*Postibus, incedunt victæ longo ordine gentes,*

*Quam varie linguis, habitu tam vestis & armis.*

*Hic Nomadū gen<sup>o</sup>, & discinctos Mulciber Afros,*

*Hic Lelagas, Carasq;, sagittiferosq; Gelonos*

*Pinxerat: Euphrates ibat iam mollior undis:*

*Extremiq; hominum Morini, Rhenusq; bicornis,*

*Indomitq; Dacæ, & pontem indignatus Araxes.*

*Talia per clypeum vulcani dona parentis*

*Miratur: rerumq; ignarus, imagine gaudet:*

*Attollens humero famamq; & fata nepotum.*

Et alibi de Turno:

*Cui triplici crinita iuba galea alta Chimeram*

*Sustinet, Ætnæos efflantem faucibus ignes,*

*Tàm magis illa fremens & tristibus effera flâmis,*

*Quàm magis effuso crudeſcunt sanguine pugna.*

*At leuem clypeum sublatiſ cornibus Io*

*Auro insignibat, iam setis obſita, iam bos,*

*Argumentam ingens, & custos virginis Argus,*

*Cælataq; amnem fundens pater Jnachus vrna.*

Quòd si & hæc, & illa quæ præcesserunt insignia in Achillis clypeo cuiquam videantur, non tam insignium titulo insignienda, quam in Emblematum numero reponenda, habebit ille me aduersarium non admodum repugnantem, sed illud arctè tenentem tamen, omnia pene veterum insignia, rudia fuisse atq; inchoata, quemadmodum etiam & eorum symbola, ita vt picta potius Emblemata quædam videri possint, quam vel insignia elegantia, vel symbola absoluta. Quin illud ausim affirmare pleraque ista à veteribus excogitata, vel hoc vel illo nomine appellari posse, imo fuisse appellata. Inuenit antiquitas, posterius perfecit: Quorum accurata diligentia factum est, vt res ipsas habeamus & distinctius explicatas & proprijs pene vocabulis insignitas. Sint ergo ista heroum arma, vel insignibus vel Emblematum notis & symbolorum illustrata, dummodò sint ista vel Emblemata, vel insignia ab Heroicis illis temporibus deducta. Neque vero in clypeis duntaxat & galeis impressa sunt olim à veteribus insignia, sed & naues etiam apud antiquos reperiuntur suis illustratæ notis & insignibus distinctæ. Prora illius naui qua vecta est Europa depictam habuit tauri figuram, ex quo profluxit fabula, taurum Europam abstulisse. Neque solum apud veteres erat hoc in more positum, sed per omnes ætates diffusum est deinceps, & ad nostras etiam naues distinguendas & illustrandas, à nostris hominibus accommodatum. Omitto nostras, quæ quotidie occurrunt oculis, redeo ad Romanas. Sic ergo in testibus Ouidius.

*Est mihi, sitq; precor, flauæ tutela Minervæ*

*Naui, & à picta casside nomen habet.*

Et Virgilius de AEnear nauibus 5. AEneid:

*Velocem*

*Velocē Mnestheus agit acri remige Pristin. et ibidē.  
 Fugentemq; Gyas ingenti mole Chimerā. atq; alibi,  
 Sergestusque, domus tenet à quo Sergia nomen,  
 Centauro inuehitur magna: scillaq; Cloanthus  
 Cærulea genus unde tibi, Romane Cluenti.*

Vbi nominis imponendi ratio à rebus petita est, quarum imagines in ipsis nauibus conspiciuntur. Hinc illa nomina, Pristis, Chymæra, Centaurus, Scylla.

Atque ista dicta sint de antiquitate insignium. Quòd autem eorum vsus latissimè pateat, & per omnem fere terrarum orbem diffundatur, exempla proferri possunt ad id confirmandum pænè infinita. Pauca è multis excerpam. Phrigij suem, Armenij arietem; Scythæ fulgur; Persæ arcum: Cilices caput armatum, Thraces Martem; Phænices Herculem, Aegyptij ibidem: Milesij leonem: Athenienses noctuam: Corinthij Pegasus: Peloponnesij testudinem: Itali equum habuerunt: Anglia crucem: Venetiæ leonem cum libro, diuo Marco consecratum: Genoa S: Georgiū equo insidentem. Senenses lupam: leonem Florentini.

Quinetiam testis est Plutharchus in Mario, Cimbro & Teutones, etsi immanitate planè barbari extitissent, suis tamen in peltis, scutisque & alijs bellicis instrumentis, depictas ferarum imagines circumtulisse, & armorum splendore intuentium oculos perstrinxisse: Amphiarus apud Pindarum perhibetur pictum draconem in clypeo gessisse, in expeditione Thebana. Narrat Statius Capaneum in scuto hydram proposuisse; Sphinga Polyincem. Agamemnon in bello Troiano pictum habuit in scuto leonem, cum epigrammate.

οὐτός μιν φόβος ἐστὶ βροτῶν, ὃ δέχων Ἀ' γαμειμένων.

Vlisses delphinē & Typhonem ore fumos efflantem: Perseus Medusæ vel gorgonis caput: Antiochus leonem cum Caduceo: Theseus bouem: Seleucus taurum: Augustus sphynga; Mæcenæ ranam; Papirius Cursorius Pegasus: Vespasianus Gorgona: Darius, qui sibi totius orbis victorias proponebat, pallam gestare solitus est auro distinctam, quam aurei accipitres tres, velut rostris inter se concurrerent, adornabant, literis, *νικητικώτατος*, inter alas, & singulorum caudas, interfertis. Pausanias ait Idomenæi clypeum gallo gallinaceo insignitum fuisse, quod is à Minoe & Pasiphae esset oriundus, quæ solis filia fuit, cui gallum consecrari constat, quod & ortum eius præsentiat, & cantu etiam indicet. Constantinus crucis signo usus est. Notat Pierius, Persarum milites gallos à Caribus appellatos esse, propter cónos, quibus galeas ornatas habuerunt. Eamque ob causam Artaxerxes hominem è Caria, qui Cyrum iaculo vulnerasse creditus est, eo honestauit præmio, vt gallum aureum in lancea præfixum, ante aciem præferret: ait Plutarchus.

Musca etiam aliquando in Laconum clypeis insigne fuit, quam cum quidam non omninò vera maiorem in parma figurasset, obijcienti, quod latitandi causa id fecisset, immò respondit, signum est, me tam proximè ad hostes accedere, vt musca ab ijs internosci possit. Hoc etiam Pierius.

Istis adiungam id quod Claudius Minos reliquit in Commentarijs suis in Alciati Emblemata. Sic ergo ille ex Pierio de Atheniensium, Arcadum, & Romanorum nobilitate disputat. Apud Athenienses Cicada nobilitatis insigne habebatur. Aureas enim cicadas crinibus



## DE INSIGNIBVS,

bus infertas habuerunt, vt significarent se nobiles esse & indigenas. Nam id cicadis à natura tributum est, vt in ijs locis, in quibus primùm oriuntur, viuant & moriantur, neque solum mutent, aut nouas quærant commorandi sedes: in omni autem ciuitate nobilitatis titulo insigniuntur illi, quorum maiores in ijsdem sedibus diutissimè floruerunt. Simile quiddam reperitur in Platonis Menexemo, Herodoti Terpsichore, AEliani quarto variar: historiar: libro. Quod tamen Antisthenes irrisisse perhibetur apud Laertium lib. 6. Nam hoc illis dicebat esse cum cochleis commune, & testudinibus, quòd se patriæ limitibus ita circumscribant, vt egredi nefas putent. Romani vero si qui nobiliores extiterunt, lunulas in calceis habuerunt. Hinc Iuuenalis de Fabio.

————— & nobilis & generosus

*Appositam nigra lunam subtexit alutæ.*

Philostratus narrat Herodem sophistam fratri de nobilitate sua & maioribus insolētius multa proferenti dixisse, eum in talis habere nobilitatē. Quæ causa Romanos impulerit, vt lunulis vterentur, non est satis exploratū, vfos tamen fuisse testantur Zonaras & Plutarchus. Siue ergo lunulæ istę Romanorū imperij statū exprimant, sensim crescentis, & paulatim etiam pereuntis, quod fit in lunæ hemyciclijs, siue cœlestes illas animarum sedes in luna constitutas significant, lunamque ipsam ab ipsis heroibus post mortem pedibus quasi conculcandam, siue hoc potius velint, eandem esse rerum humanarum, atque ipsius lunæ inconstantiam & leuitatem; certum hoc est, consuetudinem istam ab Arcadibus primo profuxisse, qui, cum post deluuiū Deucalionis primi vidissent lunam orientem, se luna priores atque antiquiores puta-

putauerunt, ideoque lunulas in calceis vsurparunt. Hinc à græcis dicuntur προσελνσι. Hinc Ouidius 2. fastorum.

*Ante Iouem genitum terras habuisse feruntur  
Arcades, & luna gens prior illa fuit.*

Sunt qui ista referunt ad lunæ cursum ab Arcadibus primò obseruatum . Plura si quis cupiat, legat Plutarchum, qui alias huius rei rationes introducit in problemat:

Ex istis, id, opinor, efficietur, non solum diutissimè permansisse, & latissimè patuisse Insignium rationem, sed & eam fuisse vocis vim, vt omnes illas siue notas, siue signa nobilitatis, eruditionis, imperij, Ingenij, animi, comprehenderet.

Ponatur ergo hoc in primis, & eos contraxisse vocis vim, qui ad sola vexillorum insignia restrinxerunt, & dilatasse nimis eos, qui omnia signa, insignia constituerunt, in quorum numero Cassaneus videtur reponendus. Melius fortasse dixisset & accommodatius, omnia Insignia esse signa, non tamen omne signum esse insigne. Quid enim? an illæ opificum tabernis inustæ notæ erunt insignia? an illæ suspensæ hederæ, non tam potantium indicia, quam philosophantium insignia existimari debent? an vilia scribarum sigilla, sordidæ artificum tessera, in horum ordine constituentur? Non opinor. Signa ergo sunt insignia, sed insignia signa. Neque illud tamen negamus, vnâ & eandem rem & signum esse posse & insigne, & insigne & non insigne. Aquilæ effigies hospitis alicuius foribus affixa, signum est, si vexillum ornet imperatoris, Insigne. Gladius, si lateri accommodetur, non erit insigne, si à rege teneatur, vel preferatur, Insigne est  
regiæ

regiæ dignitatis, quod, non ineptè à Cassaneo videtur animaduersum.

Quæri hoc in loco potest, sintne ista insignia ad alios transferenda Dominos? quod quoniam commodè explicari non potest, nisi distinguantur insignium genera, & quia videtur hoc eodem planè modo quæri de armis posse, referemus eum qui ista cupiat cognoscere, ad armorum explicationem secundo in libro institutam.

Veniam itaque nunc ad exponendam insignium varietatem, quorum quædam eiusmodi fuit, vt deorum propria videantur, quædam ad homines pertinere.

Deorum insignia illis Priapi carminibus continentur.

*Fulmina sub Joue sunt: Neptuni fuscina, telum;*

*Ense potens Mars est: hasta (Minerua) tua est.*

*Sutilibus Liber committit prælia Thyrsis:*

*Fertur Apollinea missa sagitta manu.*

*Herculis armata est inuicta dextera claua,*

*At me terribilem —————*

Et ea quæ sequuntur in eodem loco, quæ malo in tacitis legentium cogitationibus relinquere, quàm in oratione mea ponere. Singulis ergo dijs sua insignia tribuit antiquitas: quæ, qualia sint, tum demum explicabimus, cum deorum imagines, earumq; rationes latius exponemus. Hominum insignia non sunt omnia vnius generis. Nam vel ad pacem accommodari possunt, vel erunt militaria. Vtriusque autem generis plures sunt formæ. Quædam enim authoritatis & imperij symbola sunt, quædam nullo cum imperio coniuncta. Quemadmodum etiam aliud est imperium absolutum, nullisq; cancellis circumscriptum, aliud autem quod appellatur mistum, idq; tam

in ciuili politeia, quam in disciplina Ecclesiastica; eodem modo distincta sunt, & huius imperij insignia, tam ad ciuitatem, quam ad Ecclesiam pertinentia. Quæ vero eius generis sunt, quod est remotum à dignitate & imperio, varia sunt, pro varijs instituentium cogitationibus: quædam penè vulgaria, & quæ in homines cadere possint mediocris facultatis: alia vero singularia, alta, illustria, & maximè honorifica, quæ rerum gestarum, excellētis alicuius virtutis, & ingenij diuinioris præmia sint, & quasi munera constituta. quæ quidem etsi nihil in se continere videantur imperij & autoritatis, plena tamen sunt honoris & dignitatis amplissimæ: atq; ista vel in totius regni luce constituta sunt, vel in spacijs versantur Academia. Hæc, illustria eruditionis indicia; illa, maximè honorifica diuinæ cuiusdam excellentiæ Insignia: Qualia sunt illa per totum terrarum orbem profeminata, de nouis militibus instituendis, regum & imperatorum decreta & edicta. De quibus omnibus cum exposuero, quid sentiam, non erit quod quis de hac re plura desideret. Ac primum quod ad illa sacerdotum insignia attinet, nemo est, cui Romani pōtificis obscurum sit illud triplex Diadema. Sint ergo ista supremi pontificis propria, nemoq; audeat se in istius societatem gloriæ offerre. Nam quo iure hoc vendicet, non est huius loci & temporis, disputare. Sequuntur Cardinalium rubri Galeri, mitræque episcoporum.

Memoriæ mandatum est, Simeonem pontificia veste & insignibus ornatum, Alexandro occurrisse, eiusq; furorem retardasse: Eodem modo & Leo pontifex Attilam, & Benedictus Totilam mitigauit insanientem; quasi occulta quædam vis & maiestas in ipsis insignibus delitesceret.

Non

Non opus est vt nostrorum episcoporum insignia exponam, in promptu enim posita sunt: id potius dicam, quod esse potest ab imperitorum cognitione magis remotum. Tutulus primo dicebatur, qui nunc est titulus appellatus: erat autem capitis ornamentum quoddam, in sublime surgens, purpurea vitta redimiti, instar coni, galeriue rosarum. Eo sacerdotium significatur, ait Pierius. Quin & vxores, & ministræ flaminis, eo erant tutulo insignes: quod à Numa constitutum, narrat Petronicus. Pileus apud romanos sacerdotij quoq; symbolum fuit, ait Pierius (referri fortassis potest ad tutulum) ideoque nefas fuit, ait Fabius pictor, flaminem sub dio esse sine pileo.

Spicea corona fratres Aruales designabat: si vero spicea corona vitta alba illigata esset, Aruorum sacerdotes significabat, quorum id erat insigne.

Abfynthium marinum (Seriphium vocant) sacerdotum Isiacorum insigne perhibetur: AEgyptij vero sacerdotes calceis papyraceis ornati sunt, quasi nobilitatis insignibus. Neque illis licitum erat, ex alia materia conflatos calceos vsurpare quàm ex papyro, quippe quæ puritatis & antiquitatis symbolum putaretur. Nigris autem vestibus, cum sacra ferrent, utebantur, vt terræ colorem representarent.

Verùm ista prætereamus, & ad fontem, vnde hæc omnia profluxerunt, digitum intendamus. Quanquam illud interim adiiciendum videtur, non omnia Ecclesiastica insignia esse cum authoritate coniuncta, quemadmodum ea sunt, quæ proposuimus, sed reperiri longe plurima non tam alicuius imperij indicia, quam ordinis insignia. Sic nostri hodie præsules vtuntur pileis, quos Quadratos vocant, quattuor veluti costis, instar mundi cardi-

num assurgentibus, diuifos, quomodo etiam & Academi-  
mici. Fons autem iste, vnde manarunt sacerdotum in-  
signia, diuina est institutio. Itaque non dubitat Lucas  
Contiles, præpotentem illum deum eorum autorem  
constituere. Quod, vt quale fit apertius videamus, addu-  
cam ea omnia, quæ à Philone Iudæo, in vita Mosis de  
hac re proferuntur. Sic ergo ille.

Vestimenta deinceps, pulcherrimam maximèque va-  
riam texturam habentia confecit artifex ei qui futurus  
erat princeps sacerdotum. Erant autem duplicia, nempe  
Tunica, & quod Superhumerales appellatur. Tunice for-  
ma simplicior erat, quippe quæ tota ex hyacintho con-  
stabat, præter infimas atque extremas oras, quæ malis pu-  
nicis aureis, et tintinnabulis, et textura florida distingue-  
bantur. Superhumerales vero præclarissimum opus, &  
artificiosissimum, perfectissima scientia fiebat ex gene-  
ribus commemoratis Hyacintho & purpura, & bisso,  
& coccino, auróque intertexto. Laminæ enim in tenuis-  
simos veluti crines diuidebantur, & cum reliquis filis cõ-  
texebantur. Humeris autem summis preciosi lapides ap-  
tabantur, Smaragdi duo lucidissimi; quibus duodecim  
præfeſtorum tribuum nomina sena singulis erant in-  
ſculpta. Et super pectus alij lapides preciosi coloribus  
differentes, ſigillisq; ſimiles, & terni in ordines quatuor  
distributi, quibus id, quod Rationale dicitur, exornaba-  
tur. Rationale autem quadrangulum duplex efficieba-  
tur, tanquam basis, vt duarum virtutum Declarationis, &  
Veritatis imagines gereret. Totũ vero duabus catenu-  
lis aureis Superhumerales ſuſpenderetur, ne decideret.  
At lamina aurea in coronæ ſpeciem efficta, quatuor no-  
minis ſculpturas continebat, quod quidem nomen nec  
audire nec legere cuiquam omnino in ſanctis licebat,  
niſi

## DE INSIGNIBVS.

nisi qui aures & linguam expurgatas habebat. Tetragrāmaton, hoc est, literis quatuor comprehensum, illud appellat Theologus, vt fortasse sint primorum numerorum notæ, Vnitatis, Binarij, Ternarij, & Quaternarij. In quaternario enim omnia continentur, punctū, & linea, & superficies, & corpus, quæ sunt rerum omnium mensuræ, & qui sunt in Musica concentus optimi, diatesseron, ratione supertertias; diapente, sesquialtera; diapason, dupla; disdiapason, quadrupla. Verū & alias habet virtutes inenarrabiles, Quaternarium, quarum plurimas in libro de numero persecuti sumus. Cæterum Mitra erat sub ipso, ne lamina caput attingeret. Cidaris item parata est, quam reges in Oriente pro diademate gestare soliti sunt. Talis erat amictus summi Pontificis. Quid autem, & totius, & singulæ partes significant, silentio prætereundum non est. Tonus igitur est imago & effigies mundi, partes singularum mundi partium similitudinem præ se ferūt: Exordiundum autem est à Tunica, quæ quidem vestis; tota hyacinthina aerem refert; natura enim niger est aer. Aer ab ipsa, quæ post lunam est, regione, ad terræ terminos vsque passim diffunditur, quapropter & tunica à pectore ad pedes vsq; per totum corpus diffusa est. Quòd autem in eius fimbrijs sint flores & mala punica, & crepitacula; flores quidem indicant terram, ex qua florent & pullulant omnia: mala punica, propter humorem designant aquam, Crepitacula verò vtriusque concentum & harmoniam: Etenim nec terra sine aqua, nec aqua sine terræ materia ad gignendum est idonea, sed vtriusque coniunctio atque concretio est necessaria. Quinetiam locus ipse testis est huiusce rei locupletissimus. Quemadmodum enim in extremis oris Tunicæ, sunt mala punica, & flores, & tintinnabula, sic e-



tiam aqua, & terra, quarum notas illa præferunt, infimam in mundo regionem sortitæ sunt. Vniuersique harmoniæ congruentes certis temporum conuerſionibus & conuenientibus tempeſtatibus, vires ostendunt ſuas. Trium igitur elementorum, ex quibus, & in quibus omnia mortalia, caducaque genera conſiſtunt, aeris, aquæ, terræ ſignificationem habere Tunicam cum illis, quæ ex ipſa ſuſpenſa pendent, demonſtrauiſus. Quemadmodum enim vna eſt tunica, & flores, ſic & dicta elementa vnius generis ſunt. Quandoquidem omnia luna inferiora, mutationibus & inuerſionibus ſunt obnoxia. Et quemadmodum ex Tunica pendent mala punica, & flores, ſic ex aere quodammodo pendet aqua & terra. Harum enim vehiculum eſt aer. Superhumerales verò cælum indicare, probabilibus vtentes coniecturis declarabimus. Primum quidem duo rotundi lapides ex Smaragdo ſignificant, vt quidam putant, inter ſtellas diei noctiſque principes ſolem & lunam: vel, vt quis ad veritatem propius accedens diceret, duo Hemisphæria, quæ, vt iſti lapides, & æqualia inter ſe ſunt, tam illud quod infra terram eſt, quàm illud, quod eſt ſupra terram, & neutrum illorum, vt luna, minuitur, aut augetur. Hoc etiam viſus ipſe confirmat. Cœli nanque ſpecies Smaragdo videtur ſimilis: Neceſſario autem in vtroque lapide ſena inſculpuntur nomina, quoniam & vtrumque Hemisphærium, in duas partes ſigniferum ſecans, ſena recipit ſigna. Præterea duodecim lapides pectori appoſiti, coloribus inter ſe diſſimiles, & quadratariam in ternos diſtributi, quid aliud ſignificant, quàm ſigniferi circulum, qui quatuor in partes, terna ſigna ſingulas continentes, diuiſus, quatuor anni tempora conficit, ver, æſtatem, Autumnum, & hyemem, quatuor conuerſiones, quarum vniuſcuſque terminus



## DE INSIGNIBVS.

minus terna signa agnoscit, solis motu, ex certa & fixa, verèque diuina ratione numerorum? Quamobrem illi etiam aptantur, quod conuenienti nomine vocatur Rationale. Præfinita enim constantique ratione conuersiones, & anni horæ consistunt, & quod maximè miradum est, oportuna commutatione statum suum indicant sempernum. Benè etiam ac præclarè quadrat, quod duodecim lapides coloribus inter se discrepant, nec vllus alteri similis est, quando singula quoque in signifero proprium quendam tum in aere, terra, aqua, ipsorumque affectionibus, tum in omnibus animalium plantarumque generibus colorè efficiunt. Nec abs re duplex est Rationale: duplex enim est ratio, tum in vniuerso, tum in hominis natura. In vniuerso quidem, altera incorporearum exemplariumque formarum, ex quibus numerus intelligibilis compactus est: altera visibilium, quæ illarum imagines ac similitudines sunt, & ex quibus mundus hic sensibilis est confectus. In homine vero, vna quidem intima, ex qua tanquam ex fonte altera fluens emanat. Atque illa quidem in regione, sua consistens principatum obtinet, hæc autem emittitur, & ad enunciandum, linguam, & os, & reliqua omnia proposita habet vocis instrumenta. Figuram rationali quadrangularem adiunxit artifex, scitè admodum, innuens, & naturæ, & hominis rationem quacunque incedere, nec vsquam concuti aut dimoueri. Quocirca duas etiam illi virtutes tribuit, Declarationem, & Veritatem. Nam & naturæ ratio vera est, & cuncta declarat, & illius imitatrix humana ratio, atque oratio meritò vel debet ab omni mendacio prorsus abhorre, ac veritatis esse studiosissima, & inuidia nihil obtegere, aut obscurare, quorum declaratio prodesse deficientibus queat. Duabus item rationibus, quæ in nobis  
singulis

singulis sunt, ei nimirum, quæ per orationem effertur, & illi quæ intrinsecus manet, duas virtutes proprias, priori quidem in eloquendo Declarationem; alteri autem in cogitando, Veritatem assignauit. Oportet enim vt nihil falsi cogitatio suscipiat, & interpretatio nihil impediat, quò minus omnia diligentissimè declarentur. Rationis autem honesta præclaraque grauius explicantis nulla utilitas est, nisi facta cōsequantur rationi cōsentanea. Quamobrem Humerali suspendit Rationale, ne laberetur, absurdum esse iudicans, si verba à factis seiuncta essent. Humeralium enim actionis effectioque notam constituit. Quæ igitur per sacrum amictum significantur, hæc sunt. Cidarum verò loco Diadematis imponit, indicans, deo sacrificantem, quandiu quidem sacrificat, cunctis præstare, nec solum priuatis hominibus, verumetiam regibus. Verum aurea lamina superponitur, in qua literæ quatuor incisæ sunt, quibus eum, qui est, indicari tradunt, quoniã fieri nequeat, vt sine Dei inuocatione quicquam consistat, ab eius enim bonitate propitiæque potentia, rerum omnium harmonia dependet. Sic exornatus sacerdotum princeps ad sacrificandum accedit, vt quando supplicaturus, & hostias immolaturus ingreditur, simul cum ipso ingrediatur mundus vniuersus, cuius partium singularium similitudines secum affert, aeris quidem, Tunicam: aquæ vero, malum punicum: terræ, florem: ignis, coccinum: cœli, Superhumeralia: duorum hemispheriorum, duos in summis humeris Smaragdos, senas sculpturas singulos continentes signiferi, duodecim lapides ordinibus quatuor, singulis ternos, comprehensos. Rationis vniuersum complectentis & gubernantis: Rationale. Necessarium enim erat, vt qui mundi parenti sacrificaret, ad peccatorum veniam, affluentemque rerum omnium

## DE INSIGNIBVS.

omnium abundantiam & copiam impetrandam, aduocatum virtute perfectissimum, filium adhiberet. Illud etiam fortasse præmonetur minister dei, vt, si mûdi opifice non potest, mundo saltem, pro viribus, continenter dignum se præbeat. Etenim cum eius imaginem induat, debet etiam animo statim illius exemplum gestare, & in mundi naturam quodammodo ex hominis natura sese conuertere, atque ita, si fas est dicere, (cur autem nefas sit, de veritate differentem, non mentiri?) exiguus mundus euadere. Hæc Philo, Zino interprete, ex quibus apparet illud quod est à nobis antea constitutum, sacerdotum vestes huiusmodi notis illustres, ab ipso deo profluxisse: neque enim est, quod quis eorum vestes omnes in Insignium numero reponat, sed eas tantummodo, quæ sacerdotes à reliquis hominibus possint & soleant distinguere. Plura non opus est vt comportemus, vnum illud postremo in loco adijciam, quod à quibusdam dicitur, serpētem etiam fuisse AEgyptiorum Insigne sacerdotum, qui oblongo inuolutus pileo gestabatur: quasi dicerent, si quis contra reges (penes enim sacerdotes AEgyptiorum erat imperium) audeat insurgere, sciat se in venenatos morsus incursum. Manethon AEgyptius narrat, Osum, qui Tyrrenis imperauit, Insigne serpentis habuisse, quod est à Pierio introductum. Explicatis ergo illis quæ sacerdotum propria videbantur, pergamus ad cætera, eaque primùm, quæ pacatis temporibus solent esse sæpius illustriora.

Fascia siue Diadema imperatorum insigne fuit, fasciam istam, græci, & albam fuisse volunt, & à libero patre institutam.

Diadema dicitur à *διαδω*, circundo.

Diademati, siue Fasciæ adiunguntur, Purpura, Sceptum,  
E
trium,

trum, Orbis crucem sustinens in leua manu, in dextra verò gladius. Atque hoc ipsum videtur à natura pene institutum: Rex enim Apium, vt est apud Plinium lib. II. cap. 16. habet in capite candidum quoddam quasi Diadema, coronæ simile. Ordo rerum indicat deum, nec ordo vel cogitari potest, sine ista Insignium ratione, qua reges & à cæteris distinguuntur singulis, & coluntur ab vniuersis. Quis est autem tam cæcus, qui non videat, vniuersum hoc, quasi pulcherrimum diuinæ bonitatis amphitheatrum suis Insignibus esse illustratum? cœlum stellis & astris insignitum est, ignis, aer, aqua, suis sunt quasi notis inuista.

Præsentemque refert vna vel herba deum.

Aurea regum corona Contili videtur gloriam significare: Sceptrum, iustitiam: gladius, regni defensionem: annulus fidem: armillæ, fortitudinem: purpura, reuerentiam: solium, maiestatem.

Quantus sit à maioribus nostris habitus insignibus honos, testantur ea, quæ solita sunt ab iisdem adhiberi, cum regis alicuius capiti corona imponeretur.

Richardus tertius, cum esset ad supremum illum regiae dignitatis gradum euehendus, vna cum vxore sua profectus est, substrato pedibus panno; ad celeberrimum illud diui Edmundi monumentum.

Quos, nobiles omnes & clericorum illustrissimi comitati sunt. Tubicines primo in loco sunt constituti. Secuti sunt ij, quos Heraldos appellamus, suis iam vestibus insignitis, & quasi pictis illustres.

His accessit Crux, solenni, quam vocant processione, à clericis circumducta: quo in loco Sacerdotes, Abbates, Episcopi, illustrissimis & vestium & insignium notis conspiciendi apparuerunt.

Cardinali progredienti crucem præferebat Roffensis episcopus . Secutus est comes Huntingtoniæ aurata gerens calcaria, Militaris Insignia disciplinæ . Tum comes Bedfordiæ, qui baculum D. Edouardi, quasi monumentum aliquod circumtulit honorandum.

Obtusius autem ensis, clementiæ symbolum, à comite Northumbriæ, nudato capite ferebatur.

Post hunc secutus est Dominus Stanleius, qui & ipse quoddam gessit Conestabulatus Insigne, aureum scilicet clauum.

Comes deinde Cantij, lateri adhæsit regio à dextra constitutus, prætulitque enssem acutum nudum, eius insigne iustitiæ, quæ laicis, vt loquuntur, exhibetur . A sinistra verò D. Louellius, tertium enssem gestauit, acutum itidem, qui signum esset iustitiæ in Clericos exercendæ.

Successit dux Sulfolciensis, Sceptrum gerens regium, insigne pacis, comesque Lincolniensis, qui crucem in orbe quodam globoque positam circumduxit, Monarchias indicium.

Ante regem processit comes Surreius, quartumque tulit enssem splendidissima vagina inclusum, qui Maifestatis statusque gladius appellatur . Regem ponè sequebatur dux Buckinghamius, & vestes eius in terram fluitantes leuauit, virgamque candidam habuit, totius Angliæ archioeconomi, vel magni magistri insigne.

Reginæ verò procedenti, vicecomes de Lisle præferebat virgam alba columba insignem.

His in hunc modum institutis vngebantur Rex & regina certis quibusdam locis eam obcausam nudatis & apertis. Tum deniq; regi sceptrū leuam in manū tradiderunt, crucemque globo insistentem in dextram: reginæ

verò sceptrum in dextram, in sinistram denique candidam columbam virgæ insidentem. Atque hæc ea sunt, quæ à nostris obseruari, historiæ tradiderunt. Erat apud Romanos aquila imperij insigne, quæ autem ratio sit, cur hodie biceps circumferatur, non satis adhuc est explicatum. Id mihi videtur rationi maximè consentaneum, Aquilam duobus insignem capitibus, speciem quandam præ se ferre imperij deinceps bipartiti, Orientis & Occidentis. Purpura verò Tribunorum insigne fuit, idque tum demum cum in senatu sederent Tribuni: quorum potestas etsi non absoluta fuerat, latissimè tamen sese diffundebat. Insignibus fere iisdem vsi sunt cōsules, quibus illi primi Romanorum reges. Sella curuli, fasciculo virgarum, securi. Romulus enim vt regis maiestati honores haberetur, splendidiore corporis cultu, atque alijs quibusdam insignibus, augustiorem se populo reddidit. Indutus est enim veste purpurea, quam Trabeam vocat. Plinius lib. 8. Trabeis vsos reges accepimus, & lib. 9. Romulus purpura vsus est in trabea, & Plutarchus: Romulus sedit ἄλουργος, id est, purpurea veste ornatus. Hæc etiam vt prætextam quoque & togam pictam ab Etruscis ad Romanos translatam scribit Florus. Præter reges etiam consules trabeam vsurparunt vnde, Virgilius lib. 8

*Ipse Quirinali trabea, cinētūque Gabino*

*Insignis reſerat ſtridentia limina conſul.*

Et Claudianus in panegyrico secundo:

*Quo tandem flexus trabeas authore rogantes*

*Induerit: ſaſtiſque ſuum conceſſerit annum:*

Hoc item Liuius teſtatur lib. 32. Conſul vere primo in continentem trabeatus ad hoſtem pergit. Neque ſolum conſules, ſed & Equites. Valerius de inſtitutis. Equites

equites trabeati Idibus Quinctilis trāsuehi soliti. Tacitus lib. 3. in funere Germanici atrata plebs, trabeati equites fuerunt. Cinctus autem ille Gabinus à virgilio introductus, qualis fuerit, explicat Seruius, cum versum exponens, quem protuli. Gabinus cinctus est toga sic intergum reiecta, vt vna eius lacinia à tergo reuocata hominem cingat. Hoc autem vestimenti genere utebatur consul bella indicturus, ideo, quia cum Gabij Campaniæ ciuitas sacris operaretur, bellum subito venit: tum ciues accincti togis suis, ab agris ad bella profecti sunt, & adepti victoriā. Vnde hic est ortus mos. Itaq; Lilius lib. 8. de Decio consule se deuouente: Ipse, inquit, incinctus cinctu Gabino armatus in equum insiluit, & se in medios hostes immisit. Trabearum, inquit Seruius, tria genera: vnum, quod dijs sacrat, & est totum purpureum: alterum quod est regum, quod est purpureum, sed habet aliquid albi. Tertium augurale est, & purpura & cocco mixtum: hanc ergo Romulus inuenisse fertur, ait Isidorus. Adiunxit & sellam curulem, qua vectus, duodecim lictores, siccinctis vestibus, expeditos ad plectendos facinorosos habuit, qui præibant gerentes fasciculos virgarum, inter quas obligata securis erat, sic vt ferrum in summo fasce extaret, cuius rei causam Plutarchus ostendit in problematibus. Nimirum, inquit, hoc indicium est, magistratuum iram promptam ac solutam minimè esse oportere. Aut certe ideo id constitutum est, vt moratantisper magistratuum iræ fiat, dum virgæ dissoluantur: id quod sapissimè penitentiæ occasionem magistratibus attulit. Quoniam autem mali partim sunt, omni diritate atque immanitate teterrimi, partim eiusmodi vt ab instituto vitæ genere reuocari possint, vt virgæ his admonendis, sic secures illis è medio tollendis sunt institutæ.

Adijciam è Carolo Sigonio pauca de paludamento & toga purpurea, candida, atra, prætexta, picta, palmata, triumphali, cū ex istis quædam ad belli tempora pertinere videantur. Paludamentum ergo fuit toga imperatoria, non solum purpura, sed cocco etiam auroq; distincta, vt scripsit Isidorus. Plutarchus purpuream, Silius coccineam appellauit, græcè chlamys dicitur.

Toga vero picta, primū purpurea, deinde picta, item palmata, ac triumphalis appellata est: purpurea, quod tota coloris esset purpurei: picta, quod in ea imagines aliquot acū depictæ essent: palmata, quod victorias cum palmis intextas haberet: triumphalis, quia ea triumphantes ornarentur.

Si petendi honores erant, candidam togam induebant, eaque signum erat petitionis, hinc, qui peterent, candidati appellantur. Toga vero pulla fuit atrī coloris, quam induebant luctus, & reatus causa: tumque dicebantur, veste mutata: in luctu autem atrati, in reatu sortati appellabantur.

Restat prætexta, quæ quidem alba erat, sed cui purpura, vt inquit Macrobius, erat prætexta, id est, quæ in ora habebat purpuram, vnde eam græci scriptores περιπόρεον vocant, id est, circumquaque purpuram habentem; hæc verò fuit puerorum vsque ad annum 16. qui annus tyrocinij dicebatur. Tum vero togam virilem, putamque sumebant in capitolio. Fuit etiam magistratum, sacerdotum, & eorum qui publicum munus curarent.

Iam quod ad tunicam attinet, Senatores & equites tunicam clauatam induerunt, plebs rectam, & sine clauis. Clauata tunica fuit, quæ clauos purpureos intextos habuit, aut latos, aut angustos. Fuerunt autem clau-



ui, quasi flores panno intexti. Cæterùm tunica latos clauos purpureos intextos habens, quæ & latus clauus, & tunica laticlaui dicta est, propria fuit senatorum, atque amplissimi ordinis insigne, quo ab equitibus distinguebantur, quorum angustus erat clauus. Hinc senatores laticlauij, equites romani angusti clauij dicebantur. Vt autem toga picta olim purpurea, post picta fuit, sic tunica socia pictæ togæ olim latus clauus, post palmata, a genere picturæ vocata est, & simul cum toga picta triumphantibus data. De calceis antè dictum est. Quemadmodum autem angustus clauus distinxit equites a senatoribus, sic a plebe annulus aureus. Itaq; Lilius Magonem Pœnum tres modios annulorum, ab Annibale de clade Cannensi collectos, missosq; Carthaginem, in curia Carthaginensium effundentem dixisse, refert, neminem nisi equitem atque eorum ipsorum primores aurei annuli ferre insigne. Quod tamen gloriosè ab eo dictum putat Plinius, qui annulos etiam senatoribus cum equitibus fuisse communes scribit. De bulla in hunc modum Pierius. Bulla apud Romanos cordis effigiem habuit: Hetruscorum gestamen erat, ab Lucamone Hetruscorum duce, quem Romulus tam condendæ quam instituendæ vrbis socium habuit, acceptum. Ea videtur instituendi ratio, vt ingenui pueri figuram huiusmodi de collo suspensam ante pectus inspicientes, cogitarent se tum demum homines futuros, si corde præstarent: vnde Tarquinij Prisci filius 14 annos natus, hoste cæso, primus omnium ea ætate, bulla donatus est. Sunt qui deducant ἀπὸ τοῦ ἑλῆς, quia pueri consilio sunt regendi. De Bulla persius.

*Cum primum puido custos mihi purpura cessit,  
Bullaque succinctis laribus donata pependit.*

Et •

Et Cicero in Verrinis, Bulla in toga prætexta erat ornamentum pueritiæ, indicium atque insigne fortunæ. Diodorus signū id varijs fuisse ornatum gemmis profectus; Ingenui auream, Libertini scorteam gestarunt bullam. Vnde Inuenalis.

—————*signum de paupere loro.*

Ista de maribus dicta sint. Fœminarum nostrarum propria sunt Gremialia, quæ appellatur. Zona olim virginum erat, tam apud Græcos, quam Latinos Hebreosque. Noua nupta cingulo præcingebatur, ex lana ouilla confecto, quod vir prima nocte, in Dæ virginalis honorem, sponsæ accubans in lecto soluebat. Vnde illud Ouidij.

Castaque fallaci zona recincta manu.

Et Homeri. *λυσε δὲ παρθένῳ λώγῳ.* Quin & flammeo noua nupta olim cooperta ducebatur ad virum. Crocei coloris id plurimum fuisse comperio, ait Picrius, vt apud Maronem.

*Vt tibi Coricio glomerarem flammea luto. Et alibi*

*Et circumtextum croceo velamen acantho:*

*Ornatus Argiæ Helena, quos illa Micænis  
Pergama cū peteret, inconcessosque hymenæos  
Extulerat, Matris Lædæ mirabile donum.*

*Erat pudoris velamen.* Hinc illud Claudiani.

*Flammea sollicitum præuelatura pudorem.*

Vnde in nummis sæpissime reperias, velatam faciem cum inscriptione pudicitæ. Alij vestem esse volunt, alij tegmen. Dictum est a Flaminica Flaminis vxore, boni ominis gratia, quippe cui adeò iniuncta erat pudicitia, vt diuortium

diuortium facere non liceret illi vni. Verùm sentio me in vestium naturis exponendis, longiorem fuisse, quàm instituti ratio postularet, breui ergo perstringamus, quæ de Armillis, Phaleris, & Torquibus tradit Pierius. Erant igitur ista fortitudinis præmia & insignia, vt Plinius & Gellius tradiderunt. Itaque Sicinius Dentatus donatus dicitur Torquibuster & sexagies, Phaleris vices quinquies. Sic apud Tranquillum legitur, C. Caligulam veterum familiarum insignia nobilissima cuiq; ademisse, Torquato torquem, Cicinnato crinem, Pompeio, Magni cognomen.

Armilla ab armis, quia veteres humeros cum brachijs (nam vtrosque ornant armilla) armos vocabant. Liuius 10. ab vrbe condita scribit post victoriam è Samnitibus, à Papirio, armillis aureisque coronis donatos fuisse, Sp. Nantium, Sp. Papirium, & quatuor Centuriones, manipulumque hastatorum. Hæc ferè ille. Quæret fortasse hoc loco aliquis, quid sibi voluerint veterum imagines, passim à scriptoribus celebratæ? cui sic dubitanti, etsi tum responderi commodius posset, cùm de armis gentilicijs instituitur disputatio, quia tamen videntur ista cohærere & coniuncta esse maximè, arma & insignia, non erit admodum alienum, si in aggerem ea comportemus, quæ præclarè sunt explicata à Sigonio secundo in libro de antiquo iure Romanorum Cap. 22.

Nam qui maiorum suorum habuerunt imagines, ij nobiles; qui suas tantùm, ij noui; qui nec maiorum nec suas, illi demum ignobiles appellati sunt. Ex quo efficitur, ius imaginum nihil esse aliud, quàm ius Nobilitatis. Etenim vt Imago à magistratu proficiscitur, sic Nobilitas ab Imagine: vnde etiam sæpe imagines pro nobi-

litate sunt posita. Est autē imago, vt præclare libro sexto Polybius, insignis alicuius viri simulachrū, oris similitudinem artificiosè effictam, coloribus pigmentisque adumbratam referens, quod in insigniori & celebriori domus parte positum ligneo armario includebant. Imaginem autem sui ponere non temere omnibus licuit, sed ijs tantum, qui magistratus curules gessissent, quorum primus fuit Aedilitas. Ex imaginibus ergo, nobilitas familiæ ducta est. Nobiles enim (vt dixi) fuerunt, qui maiorum suorum imagines ostendere potuerunt. Hinc Cicero in Pisonē. Obrepsisti ad honores cōmendatione fumosarum imaginū. Et Iuuenalis in nobilitatē maiorū imaginibus partam, ita satyra sexta est inuectus.

*Stēmata quid faciunt? quid prodest, Pontice, longo  
Sanguine censeri, pictosque ostendere vultus  
Maiorum, & stantes in curribus Aemilianos?  
Et Curios iam dimidios? nasumque minorem  
Coruini, & Galbam auriculis, nasoque carentem?  
Quid fructus generis tabula iactare rapaci,  
Fumosos equitum cum dictatore Magistros?*

Has autem imagines primi patricij posuerunt, quod ijs primis curules magistratus, vt consulatus, censura, prætura, Aedilitasq; patuerunt, vnde ius imaginis fuit. Itaque Patricij etiam primi nobiles habitū sunt, vnde aliquando etiam nobilitas pro patriciorum factione est vsurpata. Post autem vbi plebs eisdē patricios magistratus est nata, tum & ipsa imagines ponere, easque relinquere cum nobilitate posteris suis cœpit.

Vt autem nobiles dixerunt, qui maiorum imagines habuerunt, sic ignobiles, qui ijs caruerunt. Vt Suetonius

in Vespasiano; Flauia gens obscura, ac sine vllis imaginibus. Iam vero qui primi ex familia sua magistratus curules gesserunt, ac imaginem sui prodiderunt, eos novos homines, quasi generis ac posteritatis suæ principes appellarūt, vt M. Catonem illum Censorium. Nam pater eius ignobilis, ipse nouus, posterius eius nobiles extiterunt. Est autem nouitas inter nobilitatē & ignobilitatem interiecta. Cum autem procedentibus temporibus multæ plebeia familia prætoria, consulares, ac triumphales essent, factū est, vt plebs, in duas quasi partes abierit. Quarum vnā tuebatur nobilitas, quæ ex patricijs & plebeijs nobilibus familiis constabat, alteram plebs, quæ obscurissima, & nullarum imaginum erat. Atq; hæc quidem de nobilibus. Redeo ad imagines, vnde nobilitas ipsa fluxit: has ergo qui habuerūt, eas summo studio coluerunt, & conseruarunt. Narrat enim eo, quem supra commemorauī loco, Polybius, festis eos diebus apertis armariis illas exornasse. Cum verò ex domesticis quispiam esset mortuus, in funere extulisse, addito, vt magnitudine quā simillimæ apparerent, reliquo corporis trunco. Vestibus autem exornatis, si consulares aut cum imperio fuissent, prætextis, si censorijs; purpureis, si triumphales, auro intextis, atque curru, fascibus, & securibus, aliisque magistratuum insignibus prælatis, in rostra esse perlatis. Itaque Inuenalis.

*Tota licet veteres exornent vndiq; ceræ  
Atria, Nobilitas sola est, atq; vnica virtus.*

Sed hæc quidem ex virtute ducta nobilitas, tota philosophorū est, vt quæ ex imaginibus, populi Romani est vniuersa. Hæc ferè, etsi non hoc ordine prolata, reperiuntur apud Sigonium. Eadem pene ratio est ar-

morum quæ vocant gentilitia, vti suo loco dicitur  
 à nobis explicatius. Neque verò Romani tantum con-  
 sules securibus vsi sunt, quod est iam antè positum, sed  
 & Lybiæ etiam reges, quorum id insigne fuisse perhi-  
 betur. Et quia iampridem delapsa est oratio nostra ab  
 ijs insignibus, quæ cum imperio coniuncta sunt, non  
 præteribo illud quod in Saleuci nummis reperitur.  
 Nam cum is anchora signatum femur habuisset, cum  
 primùm in lucem æderetur, idcirco & nummos ancho-  
 ra insigniuit: filijque & nepotes eius, eodem insigniti  
 modo, anchorā in femore, veluti notam generis natura-  
 lem habuere. Simile quiddam est, quod à Picrio scribi-  
 tur de Epaminonda, qui ad Mantineam tam fortiter  
 pugnando occubuit, cuius insigne draco fuisse dicitur.  
 Eo verò loco, vbi prælium commissum est, colum-  
 nam erexit antiquitas, cum clypeo draconem in eius  
 memoriam sculptum ostentante. Quod Pausanias  
 ideo factum arbitratur, quod is ex Spartiatarum cognat-  
 tione, quæ Thebis erat antiquissima, progenitus  
 diceretur, quorum id gentile esset Insigne: quippe  
 quod ex draconum dentibus, quos Cadmus seuerat,  
 oriundi essent. Neque illud videtur silentio prætere-  
 undum, Aquilam quæ Draconem arreptum gestet, La-  
 cedæmoniorum rempublicam demonstrare, huiusmo-  
 di enim signo literas illi publicè obsignabant. Tradit  
 hoc Iosephus, vbi literas Lacedæmoniorum recitat, ab  
 Arie eorum rege, ad Hebræos, Onia pontifice, datas:  
 quorum sententia ea erat, vt profiterentur Lacedæmonij  
 se per Abrahamum, Iudæorū esse consanguineos, pro-  
 inde gentē ipsam hortabantur, vt quæ Lacedæmoniorū  
 essent, pro veteri consuetudine cōmunia ducerent. Epi-  
 stolam Iosephus ait cōplicatā figura quadrangula fuisse,

eoq; obſignatam argumēto quod ſupra poſuimus. *Quin* & Clearcho Heraclienſium tyranno, qui Iouis ſe filium dixit, in publicum prodeunti, aurea aquila, velut argumentum generis præferebatur.

Molles Perſarum reges ſelectorum ſuorum, mille numero, thoraces malis Inſignire ſoliti ſunt, quam ob cauſam Melophori appellabantur.

Macedo Herculis comes, qui ſub Oſiride militauit, lupi geſtamine delectabatur: iſta à me ideo colliguntur vt exemplorum varietas probet quod propoſui, idque cum delectatione quadam & iucunditate.

Neque vero ab hoc loco videri debet alienum, ſi quæ fuerint apud veteres, legatorū inſignia doceamus. Nam qui hodie legati exteras terras obeunt, literas duntaxat habent, ad id quod agunt accommodatas.

Caffaneus ait græcorum legatos herbam Critiam pertuliſſe, Romanorum, verbenas, qui reuerſi, inſignia depoſuerunt. Certum id eſt, Oliuæ vel Lauri ramum eos geſſiſſe, eumque lana, vt nonnulli volunt, inuolutum. De primo, Virgilius in hunc modum 7. *AEneid.*

*Tum ſatus Anchifa, delectos ordine ab omni  
Centum oratores Auguſti ad mœnia regis  
Ire iubet, ramis velatos Palladis omnes,  
Donaq; ferre viro, pacemq; expoſcere Teucriſ.  
Et II. *AEneid.**

*ſamque oratores aderant ex vrbe Latina,  
Velati ramis oleæ, veniamque rogantes.*

Indi Anchoram pro Caduceo habuere, eo quod (ait Philoſtratus) omnia tentet ac perueſtiget, itaque cūm Apollonius ad eum locum quem Indi ſapientes incole-

bant, appulisset, adolescens eum adiit à sapientibus missus, qui auream Anchorâ pro Caduceo manu gestauit, perque eum in colloquium adductus est, Etsi sciam aliud esse Caduceatoris, aliud legati officium, vterque tamen videtur suis insignibus à veteribus illustratus.

Quemadmodum autem Romani quædam insignia, non tam ad imperium significandum adhibuerunt, quam ad virtutes exornandas, sic & alij etiam populi eodem modo. Hinc illa coronarum profluxit varietas, quæ in Plinio, Blondo, Gellio, Volaterrano reperiuntur, de quibus suo loco. Hinc plurima tum in Academijs, tum in ciuitatibus, eruditionis indicia, & diuiniore ingenij symbola. In academia nostra Cantabrigiensi sua sunt insignia quædam, quibus Sophistæ (quos vocant) distinguuntur ab artium Baccalaureis, hi à Magistris, Magistri à Doctoribus. Imo certa sunt et definita ipsarum artium vel saltem artes docentium symbola. Quibus ablatis, pulcherrimum meherculè tolleretur academiæ ornamentum. Honos enim alit artes: artium autem ista non ornamenta solum sunt, sed præmia singularia. Alciatus in parergis lib. 8. insignia doctoratus explicat, librum apertum, clausum, annulum, pileum, cingulum, osculum, & eiusdem generis alia. Restat vt de celeberrimis illis militum ordinibus verba faciamus, ab illusterrimis heroibus olim institutis. Quorum omnium antiquissimi sunt illi milites à præpotenti illo rege Arthuro instituti, qui Orbicularis mensæ milites appellatur. Etsi enim res sit fabulis obscurata, & à nostra memoria propter vetustatem remotissima, vera tamen est, & omnium ferè gentium & literis & linguis celebrata. Quod si quis vel de rege ipso dubitet, vel de mensa à rege instituta, videat eum librum, qui inscribitur, Assertio Arthuri. Imo reli-

quias



## DE INSIGNIBVS.

quias quasdam eius mensæ intueatur, quæ Vindeforij conseruantur.

Veniam ad ea quæ propius accedunt ad ætatem nostram, ac primo in loco occurrunt, Milites ab Eduardo tertio illustrissimò Anglorum principe introducti, anno à Christo, 1349. quod quidem quasi militum collegium, quadraginta equitibus constabat, vt vetustiores quidam annales habent. Polydorus tamen sex & viginti duntaxat agnoscit. Hos enim rex ille Periscelide insigniuit, quæ auro gemmisque conflata, læuum circumdat crus, verbaque ista continet, *Honi soit, qui mal y pense.* Diuo Georgio cōsecratus est ordo, cui Vindeforij a rege Eduardo templum extructum est magnificè, multisq; muneribus locupletatum.

Iohannes Gallorum rex, Eduardi gloria cōmotus, instituit ordinem equitum Stellæ. Eorum enim insigne erat stella in pileo eminens. Sacratu est ordo tribus illis, vt à quibusdam recensentur, Magis, qui ad Christum honore prosequendum, ab Oriente profecti sunt. Verùm belli difficultatibus implicatus Iohannes, quod instituit, perficere non potuit. Itaque hic ordo paulò post evanuit. Verba ista erant.

*Monstrant regibus astra viam.* Institutus est circa annum 1350.

Deinceps verò Amadeus Sextus, comes Sauoiaë induxit ordinem Annunciationis, anno 1409. qui virgini Mariæ dicatus est, ob eamq; causam institutus, vt Amadei primi qui Rhodū non minori cum felicitate, quàm fortitudine contra Turcas defendit, memoria celebraretur. Torques erat ex aureis conflatus laminis, quæ paruulis constrictæ catenulis cohærebant, continebantque quatuor has literas interiectas. F.E.R.T. hoc est, fortitudo

titudo eius Rhodum tenuit. Pendebat autem ex ipsa catena, Mariæ Imago ab Angelo salutata.

Anno 1429. Phillippus Burgundiæ dux equites velletis aurei introduxit, eiusque patronum esse voluit D. Andream. Post hos secuti sunt ij, quos Lodouicus vndecimus Gallorum rex constituit. Is anno 1469. Ambasiæ, ordinem diui Michaelis produxit, de quo sic Vincētius Lupanus. Initio fuit cohors ista & quasi societas quædam triginta sex regni procerum, inculpatorum equitum, dicta à diuo Michaele societatis præside, cuius ipse rex *νοποφάιος* est: quibus mos est gestandi quotidie conchiliatum torquem ducentorum aureorum: quem donare, vendere, oppignerare fas non est.

Anno 1568. Alfonsus Ferdinandi filius ordinem introduxit, quem Sansouinus vocat ordinem della banda. Habuerunt enim huius ordinis equites fasciam quandam rubram, tres digitos latam, quæ quasi stola à sinistro humero sub dextrum brachium adducebatur.

Anno 1578. Henricus tertius, Gallorum rex, ordinem adiecit quem vocat Sancti Spiritus. Celebratur tempore Pentecostes: quo die rex ipse natus est, regnumque consecutus. Isti omnes sunt longè honoratissimi: sequuntur ij, quorum insigne est crucis figura, qui omnes sunt Ecclesiastici. Nam postrema est eorum dignitas, qui aureis donati calcaribus, Milites vulgò appellantur. Etsi & iste tamen ordo virtutis præmium esse debeat, non diuitiarum insigne. Verùm aurea nunc vere sunt sæcula. Ecclesiasticus primus is est qui Hierosolymitanus appellatur. Ipsique milites, nunc Hierosolymitani, nunc Rhodij, postremo & Maltenenses dicebantur. Primi nominis ratio deducta est ab illo hospitio Hierosolymitano; à Christianis extructo, D. Iohanni Baptistæ consecrato, quo

## DE INSIGNIBVS.

quo peregrini exciperentur. Cuius rector Gerardus nigra veste utebatur, alba cruce insignita, eamq; in pectore gestauit, eodemque modo & omnes eius Hospitii socii. Quod quidem collegium ab eo inchoatum, à Papis deinceps confirmatum est, amplificatum & locupletatum à principibus. Anno 1308. Rhodum à Turcis direptam adiecit illis Papa Clemens quintus, vel ut alii existimant, Gotfredus rex Hierosolymitanus. Hinc Rhodii nominati. Verum anno 1523. victi à Turcis Maltam concessere, militesque Malteneses deinceps appellati sunt. Mortuo Gotfredo, & regnante iam Balduino, Gonfredus quidam & Hugo iuuenes nobilissimi, societatem inierunt, idq; sibi proposuerunt, ut viam peregrè profectis tutam præstarent, & hospites exciperent, qui quòd in templo confederunt. Templarii dicti sunt. Horum societatem primum confirmauit Honorius Papa, precibus inductus Stephani Patriarchæ Hierosolymitani, deditque vestem albam. Quibus postea Eugenius tertius crucem adiunxit in pectore rubram. Mansit hæc societas vsque ad annum 1310. quo tempore Clemens Papa qui tum sedem habuit in Gallia, Philippi Gallorum regis suasu, eam funditus euertit, eiusq; collegia per orbem dispersa, labefactauit.

Milites Teutonici à Teutone quodam nobili instituti sunt, qui mansit Hierusalem, struxitque hospitium virgini Mariæ sacrum. Vnde & milites virginis Mariæ dicebantur. Eorum vestis erat alba, crucemque in pectore nigram habuerunt. Neque quisquam nisi Germanus, idemque nobilis in horum erat numero reponendus.

Anno 1170. in Hispania cœpit ordo militum D. Iacobi, qui eisdem, quibus Augustini, legibus tenebantur.

## LIBER PRIMVS

Anno 1560. milites Calatranenses floruerunt, à Sanctio rege Toletano instituti. Nomen à loco vbi confederunt. Nigra vestis, rubra crux in pectore.

In eadem sunt provincia, eiusdemque ordinis, nempe Cisterniensis, milites Alcantarēses, qui templum prope Tagum fluuium ditissimum extruxerunt. Crux erat viridis. Milites Mariæ, qui redemptionis titulo illustres fuerunt, à Iacobo quodam qui Insulas Balearicas subiugauit instituti sunt, anno, 1212. confirmati à Gregorio nono; vestis alba, nigra crux. Eorum id erat munus, captiuos vt redimerent, vnde redemptionis milites dicebantur.

Habet & Valentia milites de Montefio. Crux rubra; eodem, quo Calatranenses floruerunt, tempore.

Milites, quibus nomen dedit Sepulchrum Christi, duas habuerunt rubras cruces.

Anno 1320. prodierunt milites Christi, à Iohanne vicesimo, papa constituti. Sedes Portugallia, vestis nigra, crux purpurea.

Sunt alij, qui sanctæ Mariæ matris Domini appellantur. Nobiles enim quidam, principum contentionibus implicati nimis & perturbati, petierūt ab Urbano quarto, vt sibi societatem quandam inire liceret, seseque libere & pacatè darent contemplationi. In pectore parua crux, rubra, aurata. Splendidè vestiebantur, eodem pene modo quo fratres Prædicatores. Dicti sunt ab Italis, primum, *Frati di Madona*; deinceps verò propter splendorem ordinis, vulgò *Frati gaudenti* appellati sunt.

Milites S. Lazari Hierosolymitani floruerunt, viuentis Basilii, & papa Damaso, regnante Iuliano Apostata. Restauratus deinde & locupletatus est ordo à Pio quarto. Crux viridis in sinistro latere.

Milites

## DE INSIGNIBVS.

Milites S. Stephani, anno 1561. instituti à Cosmo Medices Florētīnorum duce, confirmati à Pio quarto, Crucem rubram auratam habuerunt, vestem nigram.

Readeamus iam tandem ad signa & insignia militaria. Quorum singularis est vtilitas, ad gradus turmasque distinguendas. Vexilla intuentur milites, ea sequuntur, obseruant, tuentur, & eorum insignibus, vt nauis gubernaculo, diriguntur. Horum omnium illustrissimum erat effigies Aquilæ, quæ hodie biceps proponitur, quia bipartitum est imperium, illud Orientis, Occidentis hoc.

Minotauri etiam effigies ferebatur, cùm secreto & tacite rem peragendam admonerent: ostendebat enim illud Hieroglyphicum, consilia ducum non minus occulta esse debere, quàm fuerat Minotauri Labyrinthus. Itaque Q. Cæcilius Metellus Macedonicus Imperator Romanus, percōtantibus Tribunis, quò nam exercitum huc illuc agitare: si putarem, respondit, tunicam meam meorum esse consiliorum consciam, eam actutum absunderem, combureremque.

Quin & porcum Romani prætulērunt, ait Pierius, & legionis etiam quintæ vexillis Elephanti appingebantur: propterea quod Caio Cæsare aduersus Lucium Scipionem ciuili bello decertante, ea legio negotium sibi contra Elephantos dari postulauit, neque strenue gesta, reliquæ victoriæ occasionem præbuit.

Erat & signum Romanorū militū scarabæus, quo virilem animū præstare se debere admonerentur. Nam id ex eo intelligitur Hieroglyphico, vt explicat Pierius.

Centurionum insigne fuit vitis, eaque minus promptos ad parendum milites castigabant. Hinc Iuuenalis de Mario.

*Nodosam posthæc frangebat vertice vitem  
Si lentus pigra muniret castra dolabra.*

Caligula, ait Pierius, eius ordinis militem notauit, qui manipularibus præfectus esset, eo enim calciamenti genere utebantur. Subiecti erant hi centurionibus, & Caligati dicebantur. Vnde Caius Cæsar qui Tiberio successit, quia inter hos infimæ notæ milites enutritus est, Caligula dictus est: Dicebantur autem ordines Manipulares à manipulo. Cogebantur enim triginta milites sub vno manipulo, nempe vexillo. Romulum quippe aiunt manipulos fœni pro vexillis habuisse, quod repentino tumultu excitatus, id signi genus prætulit, reque bene gesta, boni inde ominis causa manipulos instituisse: hoc Pierius. Alij tamen aliam huius rei rationem afferunt: quia, si in locum periculosum exercitus esset profectus, parum interesset, si fœnum perderetur: at multum, si Aquila, vel tale aliquid amitteretur.

Quin & Cohortium erant insignia, perque singulas earum, vt ex Flauio Vegetio probat Pierius, ferebantur ad præliū à Draconarijs, quo nomine *καταδρομῆς* Signiferos omnes appellabant. Quo vero pacto gestarentur, videre est apud Ammianum Marcellinū, vbi pompam describit quam Constantius imperator urbem ingrediens, duxit. Erant enim, vt is inquit, Dracones hastarum aureis gemmatisque summitatibus illigati, hiatu vasto, perflabiles, & ideo velut ira perciti sibilantes, caudarum volumina relinquentes in vētum. De ijs sic Claudianus,

*Manfuescunt varij, vento cessante, dracones.*

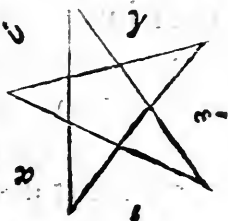
Erat vero signum draconis purpureum, vt idem testatur Ammianus.

Apud

## DE INSIGNIBVS

Apud Romanos, inter alia militaria signa, reperiuntur & Flammiculæ rufæ gestari solitæ: fuisseque prosperi euentus signa. Obtinuit certè primas inter Insignia Augustalia, ignis; vt ex Herodiano conijci potest, vbi Commodum, ait, Marciam meretricem ita coluisse, vt præter ignem omnes honores illi velut Augustæ tribuerentur. In monumentis illis Theodosianæ militiæ, & eorū qui Theodosium aliquot annis præcesserunt (de quibus post ex Pierio dicemus fusiis) videas præfectorum Abacos passim cum candelabris superimpositis figuratos: in plerisque, etiam ara est, in magni proceriq; tripodis speciem ex ære fabricata: quod nimirum ad huiusmodi dignitatis participationem referri debet.

Antiochum ferunt cognomento Soterem, antiquum illum, à quo reliqui Syriæ reges Antiochi dicebantur, cum aduersus Galatas acie decertaturus esset, per nocturnam imaginem vidisse Alexandrum, qui mandaret, vt militibus tesseram daret, *ὅτι αἰώνιον* Cuius dicti Hieroglyphicum olim iam inuentum erat: triplex triangulus inter se completitur, ex quinque paribus lineis sese inuicem in puncto contingentibus. Quo non cunctanter à sese facto, pentagrāmóq; huiusmodi tum in vexillis imposito, tum & singulis reliquis militaribus indumentis superaddito, assutoque, admirabilem mox est à Galatis victoriam consecutus. Antiochi porro nummus argenteus passim habetur istius rei memoria sempiterna quo nota ea impressa est, additis singulis, per angulorum intervalia literis, Narrat pierius



Apud Romanos, indicti belli signi erat hasta ferrata, præustaque, facialis manu prætenta, quam vbi pri-



nam in hostiū fines emisisset, tribus puberibus præsentibus causa prius exposita, bellum iustum indictum, fictique cœptum intelligebatur : hinc apud Maronem, Tur-nus primus.

————— *Faculum intorquens emittit in auras,  
Principium pugnae.*

Hasta honoratum quiddam erat apud Romanos, hinc virgilianus Aeneas,

*Bina manu lato crispans hastilia ferro,*

*Ingreditur.*

Et regis filius Pallas apud eundem,

————— *telo raptò volat obuius ille,*

*Aeneae.*

Ab Hasta Romani Quirites: hinc illud Ouidij in fastis.

*Siue quod hasta Quiris priscis sit dicta Sabinis.*

Hasta autem pura, hoc est, sine ferro, fortitudinis erat insigne. Hinc Virgilius.

*Ille, vides, pura Iuuenis qui nititur hasta.*

Qui quidem futurus erat rex, multorumque regum parens. De scutis hæc Pierius. Pari honore, cum hasta, fuit scutum: quo etiam donari soliti sunt hi, qui fortiter fecissent. Hinc apud Virgilium Aeneas clypeum efferrī iussit quo iuuenem egregium Nisum præstanti munere donaret.

In Mantineensium scutis Tridens signatus erat: quare eius urbis ciuis per gestamen id cognoscebatur: ut apud Pindarum.

Λ Litera in Lacedæmoniorum scutis notata, populum eum significabat. Sic τδ M, in Messeniorum clypeis, qui & ipsi clarissimi olim extirere, descriptum erat, quod e-



## DE INSIGNIBVS.

um etiam populum significabat.

Donabantur clypei ab imperatoribus honori militibus: atque illis (vnde & nomen) insculpi incîdique facta pulchra, moris fuit: vnde, qui nihil adhuc strenuè in bello gessissent, alba utebatur parma. De quo Virgilius.

————— *parmaque inglorius alba.*

Quod autem imagines in clypeis pingerentur, liquet ex Virgilio,

*Mutemus clypeos, Danaumque insignia nobis  
Aptemus.*

Quomodo enim se pro Troianis venditassent, nisi Troianorum Insignia in Clypeis apparuissent? Ea autem erant (ait Seruius) in Græcorum clypeis Neptunus, in Troianorum Minerua.

Antiquæ militiæ vestigia quædam extant Romæ apud Mattheos in Canone quodam ad Theodosium & Valentinianum inscripto, in quo militum omnes ordines recensentur, gestaminaque ipsa suis etiam coloribus picta conspiciuntur, quæ quisque manipulus, turmaque, ex quadrupedibus vel alitibus, vel ex colorum varietate signa sibi desumpserant. Ex quo multa selegit Pierius: extatque liber, qui monumentorum appellatur: in quo ista fere omnia picta reperiuntur, suisque coloribus illustrata: ita vt nihil fere differant à nostrorum armis, nisi quod peltarum parmarumque figuris alijs vsi sunt.

Menapionum Pelta rubra erat in alba Parma. Sed infra in eo albo sub pelta canis lutei coloris, pedibus ad cursum, quantum fieri potest, exposite, vtero ad peltâ verso, dorso parmae superficiē spectante. Ait Pierius, qui eadem diligentia reliquorum exponit gestamina, Vefontium, Propugnatorum, Braccatorum Militum, Sagit-

Sagittariorum seniorum Orientalium, Secundorum Theodosianorum, Constantiorum, Menapiorum, Ter-  
tiodecimanorū, Petulantum Iuniorum, Iouiorū, Hono-  
rianorum, Saliorum, Teriungorū, Valentianensium, Au-  
gusteorū, Felicium seniorum, seniorum Menapiorum,  
Cortonacensium, Thessalorum, Sagunensium, Hono-  
rianorum iuniorum, Marcomanorum, Curatium iuni-  
orum, Maurialitum defensorum, Sextæ legionis Parthi-  
cæ, Anglenariorum, Cornutorum, Falconariorum,  
Vindicum, Sagittariorum Nerviorū, Bataurum, Mar-  
comanorum iuniorum & seniorum, Exultatorum, Her-  
culianorum iuniorum & seniorum, Iouianorum, &c.

Sit ergo hoc pacto à nobis explicata insignium na-  
tura. Nam de tessleris vt dicam, non est necesse. Id vnum  
adijciam, Cæsaris tessleram fuisse Venerem genetri-  
cem, Marij Lar deus perhibetur, Scyllæ verò Apollo  
Delphicus.

### Coronæ

His ita constitutis, sequitur deinceps vt coronarum  
vsus exponatur. Nam inter alia quæ ab Aegyptijs hau-  
serunt Græci, fuit & ista per coronas, occulta animi  
senfa significandi ratio. Itali vocant *Ghirlande*, nos  
**Garlands**. Harum duo erant genera. Primum capitis:  
secundum colli ornamentum erat, de quo & Alcæus, &  
Anacreon loquuti sunt: Illud insitum erat tum his, tum  
illis, vt per figuram earum orbicularem, victoria vel æ-  
ternitas significaretur. Hinc scribit Sozomenus 6. lib.  
tripertite historiæ, quod cum Iulianus Apostata genti-  
um dijs sacra faceret, crux coronata reperta est, in occisi  
animalis visceribus. Quo viso perterriti ministri dixê-  
rant, illud esse signum victoriæ & æternitatis Christia-  
næ religionis. Vnde & illud in fabulis, Bacchum

ita

## DE INSIGNIBVS.

ita amasse vxorem Ariadnem, vt coronam illius in cælum sustulisse diceretur. Atque hinc fluxit illa consuetudo, coronas aureas, id est, Diademata regum capitibus imponendi: nihil enim aliud erat, quàm fascia gemmis ornata, qualis & illa fuit Persarum Sidaris: hæc eadem fascia victoriam notabat. Itaq, Corinna, fæmina æruditissima, statuat habuit, vt scribit Pausanias, fasciæ redimitam, eò quod in Lyricis superasset Pindarum Lyricum poetam.

Ex eodem fonte profluxerunt, titulus, mitra, tiara, de quibus iam dictum est, & erit fortasse deinceps dicendū. Quod autem vsus iste corollarum ab Aegyptijs deducatur, testis est Plato, 7. lib. de legibus, vbi ostendit, computandi artem vel pueris tum fuisse familiarem, ita vt poma corollasque aptè & accommodate distribuerent. Quem locum Platonis, in hunc modum interpretatur Athenæus. Sint in vna domo, sexaginta corollæ; Intrat vnus, omnes corollas accipit: intrat secundus, cui primus ille dat dimidiam partem corollarum, triginta scilicet: venit tertius, cui primus & secundus dant singuli decem, ita vt tertius iam habeat viginti corollas: ingreditur quærtus, cui tres primi dant quinque singuli, restant ergo vnicuique quindecim: accedit quintus, dantque illi, cæteri quatuor singuli tres, sic duodecim remanent vnicuique. Postremo & sextus adiungitur, cui decem ab omnibus, hoc est à singulis binæ corollæ tribuuntur: vt quilibet habeat corollas decem, ipsæque sexaginta dentur æqualiter vnicuique intrantium, sic vt nulla frangatur. Atque hic erat puerorum Aegyptiorum iocus: ex quo illud apparet, ista ab Aegyptijs profluxisse. Multa græci de origine corollarum, quæ omitto quòd inter se non consentiant, dum alius hanc obtru-

## LIBER PRIMVS

dit fabulam, alius nouam inducit : nullus est enim apud Græcos fabularum modus, nullus ineptiarum finis. Illud constat, varia corollarum genera ad cogitationum varietatem explicandam fuisse accommodata, aliasque alijs dijs coronas attributas, ex illis nimirum vel floribus vel plantis constitutas, quæ illis sacræ erant.

Erat olim quoddam amoris indicium ab istis deductum corollis : itaque amatores corollas suas ad amicæ fores posuerunt.

Laureæ coronæ triumphantibus datæ sunt, vel in aliqua re præcipuè excellentibus: quernæ, ciuem seruantibus, hinc illud, *seruati præmia ciuis*. Gymnicis autem oleaginæ.

Saturnum Phærecides primò coronatum ait, Iouem Diodorus post euersos Titanes : Idem Priapo tænias dat, & Ariadnæ sertum, Iunoni vitem Callimachus.

Hercules nunc populum, nunc Oleastrum, nunc apium capite præfert. Hinc illud Virgilij in Bucolicis.

*Populus Alcide gratissima, vitis Jaccho,  
Formosa myrtus Veneri, sua laurea Phæbo.*

Liber etiam hedera utebatur. Milites aliàs myrto, aliàs oleo, coronati sunt.

Coronæ Castrenses, Murales, Nauales, ex auro conflatae sunt. In ludis Olympicis, Isthmicis, Argiuis, & Pithyis, præmia vincentibus constituta sunt, Oleaster, Pinus, Apium, Malum.

Isis prima repertas spicas capite circumtulit, ait Leo Aegyptius.

Rosea, & florulenta corona in conuiujs olim vsurpari solita est.

Corona, a cornu, vt quidam volunt, nomen habet, & certe

## DE INSIGNIBVS.

certe conueniunt inter se similitudine quadam, cornu, radius, & corona: cornu in sacris literis regem, & robur notat. Quod & est apud Ouidium:

—————*Tum pauper cornua sumit.*

Coroneque regiæ, radiorum referunt similitudinem, vnde institutum est, vt in Apollineo capite, radij conficerentur duodecim lapillis pretiosissimis. Hinc Virgilius, cum Latinus rex inter Aeneam & Turnum fœdera facturus esset, ita canit.

*Quadriungo vehitur curru, cui tempora circum  
Aurati bis sex radii fulgentia cingunt,  
Solis aui specimen. &c.*

H 2

Liber





## Liber secundus de *Armis.*



Sta de insignibus: sequitur vt de armorum disciplina deinceps disputemus, vbi etiam tunicas coloresq; breuiter percurremus.

Primo ergo in loco armorum originem, naturamque explicemus, quæ certa videntur nobilitatis indicia. Neque tamen eam ob causam necesse erit, vt de ipsa nobilitate aliqua à nobis disputatio instituat. Pleni enim sunt plurimorum libri qui passim circumferuntur, ita vt res ista nec planius à nobis exprimi possit, nec ornatus explicari. Id vnum adducam ex Aristotile:

*εὐγενὲς ἐστὶ τὸ ἐξ ἀγαθῆ γενεῆς, γενναῖον δὲ τὸ μὴ ἐφιστάμενον τῆς αὐτοῦ φύσεως.*

Nobile id est quod ex bono genere profectum est: generosum, quod è sua natura non degenerat. Distincta ergo sunt ista, nobile & generosum: hinc illud Ouidij in Epistolis.

*Si te nobilitas, generosaque nomina tangunt.*

Nostra autē instituta est disputatio non tã de nobilitate quã de nobilitatis indicijs: quæ etsi hodie ignobilibus aliquando affigantur, & pecunia cõparètur, non est tamè quòd id, cùm hominum vitio contractum sit, in rei na-

turam

turam transferatur. Præclara mehercule res est, & digna satis vbi nervos orator intendat suos: quid enim accomodatius excogitari potest ad ordinum distinctiones, hominumque dignitates illustrandas? Quod autem à recentioribus verba quædam ipsis armis subijciantur, videtur id nuer inuentum, ad imitationem eorum quæ symbola à nobis appellantur, suoq; in loco exponitur.

Diximus iampridem, eandem esse rationem armorum apud posteros, quæ fuerat imaginum apud Romanos. Sed & nomina videntur in hunc locum coniicienda, & in eorum numero repenenda, quæ vera sunt nobilitatis symbola: de quibus id quæri potest, sint ne hereditaria, an non sint. Negat Lucas Contiles, ait Carolus Sigonius. Cuius ea ratio est à Ciceronis verbis in somnio Scipionis deriuata. Verba ista sunt Africani ad Scipionem perorantis: Eritq; cognomen id tibi per te pactum, quod habes adhuc à nobis hæreditarium. Ex quibus id infert Sigonius, nomina apud Romanos fuisse hæreditaria. Verum non vna eademque videtur omnium nominum ratio. Quæ enim ab egregio quopiam facinore profecta sunt, videri possunt ita esse coniuncta cum ipso facinore, vt ab authore diuelli vix possint, diffundiq; ad posteros. Vt Manlius qui Torquati titulo insignitus est, quod Torquem hosti abstulerit. At eorum que euentu fortuito acceperunt, alia planè ratio est. Nā cū cicer Ciceronē denominauerit, quid refert, si omnes posteri Cicerones appellentur; parua enim res est, nulliusq; ferè momenti, Quamuis id iniquum videri possit, vt cū rustici, quæ sua sunt relinquunt suis, hoc est agros & ædificia, cæteraq; cōmutabilia pecuniæ membra; viri nobiles & illustres non possunt suorum laborum fructus ad posteros propagare. Certū id est, apud nostros homines,  
huius-



huiusmodi nomina & esse nunc, & olim fuisse, à maioribus tradita quasi per manus, ad eos qui ex illis orti sunt, idque factum videtur, principum gratia, consensu populi, temporis diuturnitate : non tamen iure aliquo vendicari possunt à nepotibus, nisi ad maiorum trophæa sua etiam propria monumenta accedant, quibus confirmata videatur eorum nobilitas, & publicis quasi sigillis consignata : Eodem planè modo & arma videntur primum instituta; non quasi notæ alienæ virtutis, sed vt proprii laboris testimonia. Si quis ergo rerum abundantia circumfluat, atque ita arma sibi comparet, diuitiarum fructus, non virtutum: ita tamen iam se res habet, vt ea ad filios, & filiorum filios propagata, temporisque diuturnitate stabilita, verissima videantur antiquæ nobilitatis insignia. At Sigismundus respondere solitus est, se nobiles omninò constituere non posse, quia,

*Nobilitas sola est atq; unica virtus.*

Verùm ista Sigismundi nobilitas nimis videtur Philosophica & generosa, nos de ijs hominibus verba facimus, qui nobiles haberi solent, & appellantur nobiles. Sint autem generosi, an non sint, cùm illi nihil putent interesse, quid opus est nos diutius disputare?

Id minus videtur à communi consuetudine abhorere, quod est à Bartolo constitutum lege prima, C. de dignitatibus lib. 12. ( quæ tamen melius dicerentur de dignitate, ait Torquatus Tassus) Nobilitas est qualitas illata per principatum tenentem, qua quis vltra honestas plebeias personas acceptus ostenditur. Est qualitas, nam abest, adestque vt accidens, vt in muliere plebeia, quæ nubet viro nobili, adest statim nobilitas, ipsa enim fit nobilis. Et contra, in muliere nobili quæ nubet plebeio, & in



eo, qui propter delictum, perdit dignitatē. Sic potest quis tēpore nobilis, altero ignobilis esse, vno loco nobilis, vno alio ignobilis, eodē tempore. Vt si nobilis captiuus in Gallia detineatur, est adhuc nobilis in Anglia. Nobilitas etiam in ignoratē cadere potest. Princeps enim etiam absentem atq; ignorantem constituere potest nobilem. Atque ista fere Bartolus, quæ sunt reuera: disputent philosophi quid esse debeat in suis rerum publicarum iudiciis.

Mirum autem videri potest, istam armorum disciplinā à nemine fuisse pro dignitate explicatā, cum multum faciat ad nobilitatem, et res gestas maiorum nostrorum significandas & illustrandas. Nam cum quorūdam libros inspicio gallicē scriptos & Anglicē de armorum origine & natura, vix me possum continere, quin exclamen, ô coelum, ô terras, ô Maria Neptuni? Hocce est armorum ortum exponere? Hocce arma explicare?

Quid enim? nefas est alijs vti verbis, *or*, dicendum est, non aurum, atque ita in reliquis. Tenenda sunt artis vocabula, *gules*, *azur*, & quid ita quæso? nonne ista possunt exponi Anglicē? si possint, cur placet aliena potius & ignota obtrudere, quàm nostra proferre vocabula? si non possunt, quis tu is es qui tantum tibi assumis, vt rem exponas Anglis, quæ nō potest Anglicē explicari? At Gallica sunt significantia magis? at id falsum est, si apud Anglos oratio habeatur. At ista, quia sunt à vulgi consuetudine & sensu abhorrentia, faciunt, vt ad rem ipsam plus accedat dignitatis, & authoritatis. O nos homines planè simplices, si ea admiremur, quæ non intelligamus. At sua sunt artium vocabula. Pulchrè mehercule habent: sua artes omnes & scientiæ vocabula, ergo si Rhetorica sit latinis literis illustranda, necesse est vt ego inducam vo-

ces peregrinas, cum res ipsa latinè possit elegantius multò demonstrari. Legatis vos vestra cum vobis: ametis vestra sine rivali; & cum ea protuleritis, quæ ipsi vix intelligitis, magnum vos quiddam, & admirandum naturæ opus inuenisse prædicetis. Sitis, per me, impudentes. Nam vt ille apud Ciceronem respondit; sputa, quid sit scio, tilica, nescio; sic ego ingenuè fateor, me quid ista sibi velint, planè non intelligere. Si autem eum in finem ista à vobis vocabula introducantur, vt res ipsa non intellecta, in hominum reprehensiones non incurrat, laudo ingenium vestrum, laudo institutum: ego enim cum Lucilio, malo non intelligi orationem meam, quàm reprehendi. At Lucilius non dixit, quod Latini non intelligerent, sed simplices homines & è plebe petitos, lectores maluit, quàm sapientes nimis, & plusquam esset satis, intelligentes. Sin vulgus ab istis mysterijs excludendum putetis, ideoque velis huiusmodi & Gallicis inuolucris armorum proprietates obtendatis, verendum est, ne non solum vestra in hac re desideretur constantia, qui scribitis Anglicè, vt quid scribatis ab Anglis intelligatur, & scribitis tamè Gallicè, ne, quid velitis, percipiant Angli: sed prudentia etiam requiratur & iudicium, qui barbaris istis & obsoletis voculis, elegantia & polita multorum ingenia deterreatis, & quasi nares in patinam emungatis, vt cæteris abstinentibus, vos epulis fruamini soli sine socijs.

Gerardus Leus repetit armorum originem aliis, eorumque disciplinam perfectam esse putat, ante bellum Troianum suisque numeris absolutam. Eiusdem ferè sententiæ authores & alij reperiuntur, quid enim est quod isti homines non audeant, qui cum pauca quædam ex rancidis chartis syntagmata deprehenderint, volitant

volitant in foro, atque homines ita intuentur, quasi ipsi non essent homines, cum sint reuera, in iuris prudentia planè hospites, philosophiæ præceptis non instituti, hæsitantes in historijs. Itaque vix me continere possum à risu, cum videam hominem tam aniles nugæ tanta cum authoritate proferentem. Ita enim disputat Scythæ 1206. annos ante Christum bellatores extitère, ergo tum absoluta erat ista nostrorum armorum disciplina. In quo si, gladium, hastam, clypeum, eorumq; confectionem, armorum disciplinam appellari velit, quòd ista sint arma, & militaris disciplinæ instrumenta, ne ille homo erit non tam ratione refellendus, quam risu excipiendus. Quid enim ego te, homo amentissime, literas doceam? Arma hoc loco, *καταχρησικως*, accipiuntur. Idque eam ob causam, quòd militibus, atque illis qui armis instructi, res magnas gessèrunt, arma essent cōcessa in initio, eisque duntaxat à principibus attributa. Vocantur etiam insignia, etsi alia sit armorum ratio, alia insignium: verùm insignia quandoque appellantur, quia, vt testatur Budeus, ista armorum inuentio recens est, nec veteribus Romanis omnino cognita, sed posterioribus temporibus introducta. Itaque nouæ rei nouum nomen erat imponendum, quod etsi sic à latinis non fuerit vsurpatum, tenemus tamen, & distinctioris doctrinæ gratia teneamus. Pergit ille tamen, & ex obscuris suorum officinis, Iosua, Hectoris, Salomonis, Dauidis, multorumque aliorum arma exponit, ita suis distincta campis, & coloribus, quasi iam Salomon suos habuisset Læos, & Bosewellos istis in rebus exercitatissimos.

Mitto Asteriall & Olibion, noua nomina, verùm vt illi videntur antiqua, ob eamq; causam veneranda. Mitto Arthuri arma, militumq; eius, qui ab orbiculari men-

sa nomen inuenerunt, quorum arma sunt & Gallicè & Anglicè explicata, nihil vt excogitari possit absolutius. Ego Arthurum fuisse non nego, imo regem fuisse illustrissimum contendo, mensamque ab eodem orbicularem, eiusdemque mensæ milites institutos agnosco: quòd vero tam explicata, polita, distincta fuerunt, Lanceloti, Tristrami, Meliados, Segurani, Galihaulti, Gyronis, Rami, Borti, Pores, Clares, Vrien, Lothi, Pelimòdi, Lyonis, Bagdemagi, Morhaulti, Pharamondi, & eorum qui sequuntur, arma,

—————*credat Iudæus apella.*

*Non ego.*

Neque verò est quod in istis explicandis diutius insistamus, quæ ab ociosis quibusdam hominibus inuenta, & ab ingenijs volitantibus excogitata sunt: itaque eadem facilitate reiiciamus illas armorum exponeendorum rationes, qua sunt ab earum authoribus introductæ. Regnante Henrico quinto, Teutonicus nescio quis, per partes humani corporis præcipuas, arma explicauit. Gallus autem quidam, nomen erat Malorques, per flores: Fawcon Anglus regnante Eduardo tertio, per singulos septimanæ dies. Qui verò præcesserunt, per planetas, per lapides, per colores & Metalla exposuisse perhibentur. Quid alijs videatur, nescio: ego, sic mihi persuadeo, sic sentio, satis id esse explicatum eleganter, quod est proprijs vocabulis illustratū, apud Anglos Anglicis, Italis apud Italos: apud Gallos Gallicis: eosq; nobis iniuriam intulisse, qui nostrorum arma, Gallorum vocabulis expresserunt. Galli suis vtuntur verbis, *or, argent*, & sic in reliquis eodem modo Gallorum vocabulis: Itali etiam sua adhibent, non aliena, in suis, suorumque armis illustrandis, nomina, *oro, argento, bianco, nero,*

*nero, rosso, azzurro*, nos verò, si dijs placet, non, **gould**, sed *or*: non, **silver**, sed *argent*, idq; relligiosè satis appellamus. Sed nescio quomodo, dum nimio contradicendi studio abrepti sumus, longius à proposita armorum dignitate nostra iampridè aberrauit oratio: quæ quāta sit, ex eo apparet, quòd ista, quamuis, cuius ea sint, ignoretur, honestent locū tamen & nobilitent eum in quo fixa sunt, faciantq; vt plus habere videatur dignitatis, cogantq; etiā ipsos spectatores sedulò inquirere & perscrutari, cuius fuerit is locus, quis domus dominus, qui eius maiores, qui parentes. Itaq; Alexander magnus diligens erat huiusmodi rerum spectator, quæ nobilitatis & virtutis notæ viderenur, easq; summo honore prosequiebatur. Itaq; cum ad sepulchrum Achillis constitisset, exclamauit.

*Felix AEacide, cui tali contigit ore*

*Gentibus ostendi, creuit tua carmine virtus.*

Ideoq; & suos etiam milites, qui egregiū aliquod facinus aliquando perpetrassent, solitus est insigni aliquo nobilitare, quod tamen ipsius facti testis duntaxat esset, ad posteros autem non transffunderetur, tãquam nobilitatis indiciū. Nam recentior multò est iste armorū vsus, quam illa insignium consuetudo. Petrus Arcarona *Clementina vn. para. Sic nos in fine*: huiusmodi arma pluribus in locis eam ob causam collocari putat, non solum vt nobilitatis indicia sint, maiorumq; nostrorum monumenta, sed vt posterì etiā excitentur ad laudem & decus.

Quemadmodū autē apud Romanos eorum familiæ obscuræ habebantur, quorū nullæ essent imagines, sic & illi iam ignobiles existimantur, qui maiorum Arma nō possunt ostēdere. Et vt Romanorū imagines tēporis diurnitate cōfirmatæ nobiles cōstituērunt eos, qui in maiorū suorum vestigia nunquā ingressi sunt, sic & nostræ

ætatis nobilitas satis videtur cōsequuta, si colores famo-  
 forū armorū possit producere. Neq; sanè est ista nobili-  
 tas contemnenda, quod sub illius vmbra delitecant qui-  
 dam non nimis generosi, sed id optandum potius, vè  
 cum suorum arma nobilitatem confirment suam, suis e-  
 tiam rebus gestis & virtutibus generosa indoles config-  
 netur. Itaque monumenta ipsa maiorum, atque arma la-  
 chrimari mihi videntur sæpenuerò, cum sentiant se  
 eorum in aulis fixa collocari, quorum virtutes testari nō  
 possint, improbitatem verò execrentur. Quin & illud  
 quotidie crebris sermonibus vsurpatum est à prætereun-  
 tibus: ô domus antiqua, quā dispari domino dominaris?  
 O arma illustria, quæ turpitudinis inuolucra, nō pigmē-  
 ta virtutum iacetis prostituta. Indignum ergo fortassis  
 cuipiam videri possit, Heroum illustrissima monumen-  
 ta ad ignauissimos diffundi nebulones: quemadmodum  
 & illud absurdum videtur Lucæ Contili, Romanorum  
 cognomina, virtute parta, hæreditaria appellare. Neque  
 enim omnes, inquit, Manlij erant Torquati: nec omnes  
 Cornelij, Africani: nec omnes Valerij, Coruini appella-  
 ti: ista enim nomina, signa erant eorum facinorum, quæ  
 ab vno Manlio, vno Cornelio, vno Valerio perpretata  
 celebrantur. Id erat præterea imaginibus commune cum  
 armis, quòd vt imagines tolli & moueri loco, nisi publi-  
 cis decretis non poterant, statuæ præsertim in publicis  
 locis constitutæ, sic arma quibusdam in locis posita, mo-  
 uenda non sunt, aut de sede sua deturbanda. Budæus in  
 lege finali in digest. de origine iusti.

Si quis querat, possintnè arma transferri atque aliena-  
 ri: respondet Bartolus, posse quandoque alienari, dari-  
 que adoptiuis legitimatis, vel arrogatis, vel ijs, qui nos  
 sibi beneficijs quibusdam deuinxerunt: vel amicis &  
 bene-

beneuolentibus: Insignia autem militaria, dux pro arbitratu suo alienare, dareque cum volet, potest, modò principis arma in illis depicta non habeantur. Insigne quod iam efformatum est, & in alicuius principis exercitu constitutum, alienari non potest, transferrique in alterius seruitium principis, nisi in eo propria tantummodò ipsius ducis arma depicta fuerint, tum enim mutata persona, omnia eius mutari possunt. At insignia supremæ dignitatis & autoritatis, de quibus alibi iam dictum est, alienari non possunt. Rex enim se potest regia priuare dignitate, vt Lodouicus Gallorum rex, potestq; à sede deturbari: cuius rei exempla in historijs reperiuntur, tam eorū qui se sponte dederūt rebus diuinis, relicto reipub. clauo: quam qui è solio deturbati sunt, vel quòd furore corripentur, vel quòd stultorū in numero reponerētur. Vendere verò, vel donare arma & insignia regalia non potest, nec ea à successoribus suis alienare.

Non licet nothis vti parentum armis, nisi notis quibusdam distinctis, ad hanc rem accommodatis. Id hodie obseruatur. Verūm licetné legitimatis? volunt nonnulli: alij non concedunt illis parentum arma, nisi notis huiusmodi inusta.

Arma depingi solent in omnibus ijs locis quæ ad parentes pertinent ex vno eodemq; capite descendētes, nec tolli possunt sine pœna, vt est in *leg. æquiss. para. sed ædificiorum vsus fructus*. Ita vt ipsa possessio ædificiorum, argumēto ab armis in eo loco positis deducto cōfirmetur.

Non licet nisi magna aliqua, & honorifica causa accesserit, arma mutare. Nam si nomen cuiuslibet mutare non liceat, nec licebit arma: in *leg. illi: para. qui per militem*: vbi Baldus digest. de falsis, dicit, quod quemadmodum mutatio nominis non requiritur in principe



seculari quocunque, ita nec alicui alij conuenit. Itaque per consequens, nec armorum mutatio conuenit. Quid? quod Doctores & notarij sigilla signaque mutare non possint? quanta enim hoc pacto perturbatio rerum omnium & confusio consequeretur?

In loco deserto & obscuro, cuius Dominus ignoretur (qui alioqui vel publicus est, vel eius qui primus occupauit) si in lapidibus eruendis, vel fundamentis locandis, arma aliqua nota reperiuntur, illius erit ager, cuius sunt arma.

Non licet radere aut tollere, nisi locus ille sit iure alienatus ab ipso Domino ipsorum armorum.

Si quis nobilis læsæ Maiestatis reus sit, patriam prodit, Hæreticus reperiatur, vt maior illi inuratur ignominia nota, raduntur, tolluntur, deturbantur illius arma.

Si nobilis moriatur sine vlllo successore relicto, Arma illius aliquando simul cum ipso in sepulchrum imponuntur.

Cassaneus existimat, Quadrupedum figuras siue suo proprio & naturali colore exprimantur, siue non exprimantur, maiorem tamen & illustriorem continere Nobilitatis significationem, quàm Piscium, Auium & huiusmodi.

Idem Cassaneus multa esse arma scribit in Gallia usurpata, quæ inepta, ridiculaque haberi possint, & dedecus magis quam dignitatem significantia, vt Bouem è nube excurrentem: & alia eius generis, quæ naturæ sunt repugnantia, & ab hominibus otiosis magis quàm ingeniosis excogitata. At negat hoc Lucas Contiles, & vt rationem adiungat suæ opinionis, de origine & causa Armorum in hunc modum instituit disputationem.

Antiquis



## DE ARMIS.

Antiquis Græcis Romanisq; incognita erant ista armorum insignia. Nec apud alias gentes reperientur, si omnem antiquitatis memoriam intueamur. Romani tamen suis imaginibus in eundem finem vsi sunt, quod iam sæpe diximus: primò, vt videtur, à Carolo magno & Longobardis inducta sunt, etsi alij potius Frederici Barbarossæ temporibus excogitata maluerunt. Nisi illud fortassis magis arrideat inchoatam esse armorum disciplinam regnante Theodosio, vel imperante potius, deinceps verò Caroli magni ætate, absolutam, passimque propagatam.

Causa huius inuentionis hæc esse potest, nam cum non solum Italia, sed vniuersa fere Europa, Vandalorum, Gothorum, Hungarorum, Saracenorum, Longobardorum armis vexaretur, factum est, vt ab istis, de tam opima præda contendentibus factiones & quasi sectæ, in Italiã repugnantes infinitæ inducerentur, Ipsiq; Itali varias in partes distracti, suos quisq; vel amicos vel patronos adiuuarent. Itaq; principes illi, ducesq; Barbari, qui suarum essent partiũ Italos defendebant, fauebãt, subleuabant, eorumq; viris primarijs huiusmodi signa, quasi fortitudinis & virtutis symbola tribuebãt. Quid ergo si placuerit illis exterarum gentiũ principibus aliquid huiusmodi dare, quod non esset ita coniunctum cum nature instituto, ideò ne ista reiiciemus, & fortitudinis atq; nobilitatis indicia esse negabimus? Aquila Biceps non reperitur, & tamen in Imperatorijs armis est Aquila Biceps. Eiusdem generis infinita proferri possunt, non in Gallia duntaxat vsurpata, sed in omnium ferè gentium, quæ Europæ finibus circumscribuntur, armis conspicienda. Quæ primùm fortassis ob eam causam sunt introducta, vt discrepantes ciuium quasi sectæ distingue-

ren-

rentur. Quid? nonné ad hanc nostram aetatem vsque infinita armorum varietas, quasi signum & indicium armorum dissentientiū, à Guelphijs & Gybellinis inuecta est, eaque colorum notis, candidi & rubri, distincta: Nonné tota Florentinorum ciuium multitudo, albore & nigrore tincta & separata in luctuosissimam incidisse perhibetur distinguendi amentiam? In ore est omni populo, Domum Lancastriam, atque Eboracensem apud Anglos, ita distinctas fuisse, Rosarum, albæ, rubræque notis, vt funestissima istius discordiæ incendia, in Angliæ quasi venas & viscera illapsa, omnes eius partes perturbarent. Itaque videntur illi barbarorū duces pro arbitrato suo hæc induxisse, quæ siue cum natura coniuncta, siue naturæ aliqua ex parte repugnantiæ, distinctionis certè gratia primū sunt introducta, deinde per manus ad posteros tradita, illustrissima cœperūt esse nobilitatis testimonia: nec eam ob causam contemnenda, quòd nouum quiddam & inusitatum complectantur, cum fieri possit vt quibus quisque princeps coloribus delectetur, eisdem suorum arma insigniri velit.

Optima illa sunt & præstantissima arma, quæ quasi virtutis præmia largiuntur principes. Sed quia difficile est, ista ab alijs secernere, teneamus hoc, arma omnia, signa quædam esse maiorum, qui aliquo modo nobiles extiterunt. Multis enim modis arma comparari possunt, quemadmodum & nomina imponi, natura, arte; casu, consuetudine, vel ab actionibus, locis publicis, & priuatis, atque alijs huiusmodi rationibus, quas recenset Sigonius in libello de nominibus Romanorum. Istis enim quasi nominum notis distinguebantur olim Romanorum, Græcorumque familiæ. Hinc illa Græcorum

patro-

patronimyca. Nam Agamemniō & Menelaus, ab Atreo Atridae appellantur, Achilles Pelides à Peleo : Hector à Priamo Priamides: Quin & à locis deriuata sunt multa Græcorū nomina, sic Philippus, Macedo: Pirrhus, Epirotas : Themistocles, Atheniensis : Thebanus, Epaminondas : Leonides, Spartanus. Hæbrei suam à duodecim tribubus petunt nobilitatem : Africani reges & sacerdotes nobiles existimant, alios in gregem conijciunt. In Asia, milites, sacerdotes, & qui sunt à consilijs, soli nobiles. Itaque soli Europæi istis armorum insignibus suam expresse runt nobilitatē. Reperiuntur quædam quasi Insignia à Virgilio proposita, atque alijs qui præcesserunt : sed alia est armorum ratio : alia insignium natura, etsi iurisconsulti ista confundant vocabula. Insignia iam olim viguērunt, idque per vniuersum terrarum orbem : ita vt nulla gens tam fera sit, nulla tam immanis, quæ non sibi aliquod signum, symbolum, insigne excogitauerit. At vero ista armorum inuentio recens est, vt proposuimus, & 700. ad hinc annis profluxit, ætate Caroli magni, qui filius erat Pipini, Rex Gallorum, priusque Germaniæ imperator. Non desunt tamen, qui ab Hispanis potissimum inuenta esse contendunt, eo præsertim tempore, quo regnante Iuliano Apostata, Christiani cum Moris infinita bella gesserunt, quorum extant vexilla, atque arma antiquissima. Vt cumque fuerit, id elucescit, Carolo potissimum imperante, hæc & distinctius explicata fuisse & frequētius vsurpata. Deinde verò cum Lodouicus & Franciscus primus, Gallorum reges, in Italiam penetrassent, nemo ferè miles erat, qui non suis in armis, si non arma, tamen symbola quædam ostentaret. Arma enim appellantur, quòd olim solis militibus data fuerint, qui ar-

## LIBER SECVNDVS

ma, gerere solent. Nam cum ista gloria sit armis, vt instrumentis comparata: placuit ipsam quoq; mercedem appellari arma, quod iam ante diximus, & Bartoli deinceps autoritate confirmabimus. Sola ergo in Europa floruerunt arma, præcipuè vero in Italia, propter frequentes rerumpub. conuersiones, ciuium factiones, & sectas populorum repugnantes, quæ singulæ suas habuerunt distinctionis notas, ex quibus infinita profecta est armorum varietas: Itaq; nulla est in Italia ferè ciuitas, in qua non mille distincta reperiantur arma: cum apud Anglos, Hispanos, Gallos, Germanos, Bohemos, pauciora conspiciantur. Neque enim quilibet homunculus è plebe petitus, apud hosce potest sibi arma proponere, sed illi dūtaxat, qui vel à maioribus acceperunt quasi iure quodam hereditario, vel virtute, vel auctoritate, vel principum liberalitate sunt consecuti.

Armorum quædam sunt publica, quæ sunt vel cum suprema, vel publica aliqua auctoritate coniuncta; alia priuata, eaq; vel habent dignitatem adiunctam, vel non habent.

Publica cum suprema auctoritate sunt, vel imperatorum, regumque, vel Paparum, vt sibi persuadent Papistæ. Sic tres Leones, Anglorum reges habent, Lilia, Gallorum: sic aquila est Imperatorum; clauæ duæ Paparum; publica sunt etiam nostrarum ciuitatum arma, atque Academiarum.

Verum ista arma quæ iam proposuimus non sunt propria suæ gentis stemmata, sed publicæ auctoritatis & Cæsaræ Maiestatis, ad posteros eodem modò transferenda. Neque enim sunt isti Leones propria arma Plantagenitorum; neq; Lilia, Valesiorum, neque aquila Austriacorum.

Iam

Iam priuata, cum dignitate sunt illa Ducum, Comitum, Baronum, &c. qui absolutam authoritatem nullam habent; neque enim sunt ista a rma ordinariæ cuiusdam dignitatis, sed suæ familiæ propria, & ad posteros in infinitum transmittenda.

Arma autem ista publicæ authoritatis, Insignium vicem gerrere possunt.

Statuæ olim, vt & nunc vni tantum dicatæ sunt, non toti familiæ. Atque istæ statuæ, vt & arma olim, solis militibus, non aliarum artium peritis, ponebantur, è marmore, auro, argento, & simili materia. Itaque Cicero, quamuis eloquentissimus, cum se videret, statuam eloquentia consequi non posse, Imperator esse voluit, vt sic demum voti cōpos efficeretur. Et tamen apud Græcos, literarū professores statuis donati reperiūtur, vt Demosthenes, Pithagoras, statua inaurata, vel, vt alij volūt, lingua aurea. Nostri ætate primus Carolus quartus Imperator, arma largitus est hominibus literatis, quiq; alijs in rebus egregiam nauassent operam. Itaque Bartolus cum esset & iuris peritissimus, & Carolo quarto à consilijs, qui tamen militari non fuerat instructus disciplina, non ausus est primò principis munus oblatum accipere. Postea tamen accepit: nihil enim (inquit) fas est, respuere, quod principi placuerit. Hoc autem erat eius munus, Leonem illi dedit rubrum, duabus instructum caudis, in campo siue æquore aureo constitutum, quod quidē deinceps ad Bartoli posteros, diffundebatur. Atq; illud sane præclarissimè videtur à Carolo quarto institutū, vt sua essent ceterarum artium præmia. Verè enim orator: Honos alit artes, omnesq; incenduntur ad studia gloriæ; iacentq; ea semper quæ apud quosq; improbātur.

Animalia integra nobiliora sunt. Cassaneus ait, nulla

sine suis campis arma esse oportere. Campi autem colores candidos, cæruleos, flauos esse vult, non nigros, non obscure virides, rarò rubros, nisi rubor iste sit perspicuus, Quia si campi non sint illustres, ipsorum amorum aspectus non erit bellus & venustus. In ista enim ipsius campi obscuritate delitescunt, languescunt, penitusque euanescent armorum colores.

Arma, signa sunt possessionis & iuris. Itaque reges Angliæ adiungunt suis leonibus Gallorum lilia. Cognominum consensus non facit, vt eiusdem familiæ homines videantur, nisi accedant & arma, quæ propriæ sunt distinctionum notæ. Si ergo duæ reperiuntur familiæ, eodem nomine insignitæ, non autem iisdem armis illustratæ, non est necesse, vt ab eodem fonte profluxisse existimentur.

Reperiuntur arma quædam, quæ ab eorum nominibus, qui ista gerunt, deduci videntur. Sic Vrsini habent vrsium, columnam Columnenses, turrem Turriani: vtrum autem ista sint alijs præstantiora, quæstio est magis explicatu difficilis, quàm utilis si explicetur.

Si sint duo qui eadem gerant arma, nec sint eiusdem familiæ, sed tamen in eadem patria nati, nec hic magis quàm ille rationem afferre possit, cur sua habeantur; res erit ad principem deferenda, & à principe determinanda: sin alter eorum ostendere possit, suos maiores hæc habuisse à principe, tanquam rerum gestarum præmia attributa, illius erunt arma. Quod si duæ sint familiæ diuersis nominibus insignitæ, à diuersis parentibus profluentes, quæ eadem gerant arma: earum autem altera nomen habeat cum armis coniunctum, non autem altera; illius videntur arma, à cuius nomine deducta videri possunt.

Quid

Quid si diues quispiam avarus cupiat arma, cum tamen in eo nihil sit ingenij, nihil virium, nihil quod aliqua cum laude cōiunctum sit? ferri fortassis posset, si modò eiusmodi armis contentus sit, quæ suam vel artem, vel familiam, vel generis obscuritatem aliqua ex parte exprimere possint.

Apparet, eam fuisse Bartoli sententiam, ut liceat unicuique pro arbitratu arma sibi sumere: quæ nisi confirmetur atq; explicetur, videri fortasse potest rationi non satis consentanea. Sic ergo Nicholaus Vpton Anglus de hac re disputat.

Quæritur an liceat nobili unicuique sibi arma ac insignia ad libitum sumere? licet. Nam ut nomina inuenta sunt ad recognoscendum homines, ita arma & insignia, ad recognoscendum homines sunt inuenta, sed talia nomina cuilibet licet imponere ad libitum. Itaque insignia & arma ad libitum cuilibet nobili licet suis clypeis pingere & portare. Patet modus arguendi à pari vel simili: quod tum est verum, si nobilis fuerit, qui talia arma assumat, & alius in illo regno viuens ipsa arma vel insignia non portauit. Ista sunt ipsius Vptonis verba, quemadmodum & hæc quæ statim subiungemus.

Nobilitas & honor tum est, cum pro honore in ciuitate habetur. Nam nobilitas & dignitas sunt in acceptatione eius qui potest tribuere dignitatem et nobilitatem: At populus qui habet illud officium in reputatione pro dignitate & nobilitate habet iurisdictionem. Ergo &c.

Qui probabit aliquem esse nobilem, afferat communem usum loquēdi, ex longo tēpore, eum fuisse Ducem, Comitem, vel ex sanguine Ducum Comitumq; &c.

Potestne nobilitas amitti? potest per Monachatum. Nam, nobilis factus monachus amittit nobilitatem, item



per matrimonium, mulier nobilis nubat plebeio. Delicta etiam quædam, infamia, paupertas, sordidæ artes minuunt nobilitatem: hæc ille atque alia huiusmodi, satis fortasse vera, sed non nimis, opinor, elegantia. Itaque mitemus hominem sanè bonum: fit enim sæpenumero, ut rectè quis sentiat, & ea tamen quæ sentit, politè eloqui non possit.

Quæret hoc loco aliquis, cur tandem ad ipsam armorum disciplinam latius explicandam non descendamus? cui ego id responsum velim, mei non esse instituti, arma explicare per species, singula minutius conscrindendo & dispartiendo in minima (quod & infinitum esset, & minimè sane necessarium, pleni enim sunt multorum libri, ex quibus licet haurire quod velis) verùm generalia quædam rerum capita proponere, atque vnum in aggerem comportare. Itaque silentio inuoluemus arma illa umbrata, Plana, Ingradata, irrasa, inuicta, indentata, quarteriata, cruceſq; planas, patentes, figitiuas, funiculoſas, perforatas, talentatas, floridas, floridas patentes, planas vndosas, inueſtas, cruciatas, maculatas, maculatas perforatas, molendinares, inuerſas, furcatas, ingradatas, truncatas, nodatas, floridas nodatas, duplopartitas, duplopartitas floridas, tripartitas floridas, umbratas, molendinares umbratas, floridas patentes umbratas, floridas patentes umbratas perforatas; floridas fimbriatas vel borduratas: atque ad illum Bartoli de Armis & insignibus tractatum accedemus, quem cum proposuerimus, ad colorum & tunicarum disputationem progrediemur. Animum itaque à me paulisper auertite, & Bartolum ipsum, non me loqui putatote: sic igitur ille.

Quædam sunt Insignia dignitatis vel officij, quæ portare



## DE ARMIS.

tare potest quilibet habens illam dignitatem vel officium, ut insignia proconsularia, & legatorum, sicut de facto videmus hodie insignia episcoporum; & ista potest portare quilibet habens illam dignitatem, alijs autem portare non licet, Imò portans incurreret crimen falsi, & ideo puto quod ille qui portat insignia Doctoratus cum non sit Doctor, teneatur illa pœna: verum hîc necesse est, ut illud præmittamus, Bartolum, hæc vocabula, arma & insignia non distinxisse: imo, & vocem, insignia, latius extendisse. Itaque secernenda sunt illa, quæ armorum propria sunt, ab eis quæ potius ad insignium naturam pertinere videantur. Redeo ad Bartolum. Quædam sunt insignia cuiuslibet singularis dignitatis, ut videmus, quilibet rex, quilibet princeps, & potentiores habent arma & sua insignia, & ista nemini alteri licet ferre, vel suis rebus depingere. Quod intellige principaliter: sed accessorie non est prohibitum, ut puta in signum subiectionis, supponere insignijs proprijs insignia domini regis, vel Comitatus. Et hoc de consuetudine observatur.

Quædam sunt insignia seu arma priuatorum hominum, seu nobilium, vel popularium. De istis reperiuntur quidam, qui habent arma & insignia quæ portant, ex concessione imperatoris vel alterius domini, ut vidi concedi multis à serenissimo principe, Carolo quarto Romanorum Imperatore, nec non rege Bohemiæ. Et mihi tum consiliario eius concessit inter cætera, ut ego, & cæteri de agnatione mea Leonem rubeum cum caudis duabus in campo aureo portaremus. Et istis licet portare talia insignia. Nec est dubium; de principis enim potestate disputare, sacrilegium est. Sine enim Iudicis authorita-

## LIBER SECVNDVS

te prohibetur, ergo cum Iudicis authoritate permittitur.

Sed quæro, vnus portat certa arma vel insignia : alius vult portare eadem, an licet, vel prohiberi possit? videtur, quod possit portare: quia, quilibet potest sumere nomen alterius, & possunt esse plures eiusdem nominis. Ergo potest quis sumere arma aliena: & plures eadem insignia portare, vel rebus imponere possunt, cum vtrūque fiat ad cognoscendum. Contra videtur. Si enim prius est nostrum, sine facto nostro à nobis auferri non potest. Sed hoc non bene facit, intelligitur enim de his quibus plures in solidum vti non possunt, aliàs secus. Vt in vsu plateæ, balnei, theatri & similia.

Præterea signum quod portat alius, non est vnum & idem, immò sunt diuersa, habentia tamen eandem similitudinem. Ad decisionem ergo præmissorum, præmitto, quòd signum alienum portare, prohibere potest ille cuius est signum, seu petere vt prohibeatur, si ex hoc ipse iniurietur, quod forte ille cum vituperio portat & tractat. Secundò, de hoc potest queri quilibet tertius qui læditur, & ad ipsius petitionem prohiberi potest. Tertiò, Iudex de officio suo, si viderit hoc ad scandalum esse posse, & dissensionem subditorum, potest prohibere.

His præmissis, in quæstione præmissa distinguitur, quòd si vnus assumit arma quæ alius portauit ab antiquo, & illius non interest, nec ex hoc verisimiliter lædi potest: exemplum, vnus Teutonicus tempore indulgentiæ venit Romam, vbi reperit quendam Italicum portantem arma antiquorum suorum & insignia. Volebat de hoc conqueri, certe non poterat. Tanta est enim distantia inter vtrunque locum siue domicilium, quod ex hoc,

hoc, ille primus lædi non posset. Et in his in quibus quadam publica facultate quis occupat sibi vsum, non licet queri nisi ex magna causa. Quandoque potest contingere, quod alterius potest multum interesse; quid enim si odijs plenus, cuius vitæ multi insidiantur, assumat arma & insignia hominis quieti & pacifici? certè illius interest, & potest facere eum prohiberi, si vituperiosè portet, vt dictum est. Multò fortius potest peti ex hoc, ne propter vnionem Armorum alius pro alio occidatur vel iniurietur.

Hic quæro, quid proderit habere ista arma ex concessione principis respondeo, multum. Primò, quia est maioris dignitatis, sicut diximus in testamento facto corâ principe. Secundò, quòd non possunt ab alio prohiberi illa portare. Tertiò, quòd si duo assumpsêrunt eadem arma seu eadem insignia, nec de prioritate, nec de posterioritate apparet, præfertur ille qui à principe habuit. Quartò, quòd si esset in exercitu, vel alio loco, & quæreretur, quis deberet præcedere, debent præferri illius arma quæ à principe sunt concessa: & prædicta intelligo, cæteris paribus, scilicet, quod illi qui habent arma sunt æqualis dignitatis: aliàs præcedent arma illius qui esset in maiori dignitate.

Quæro qualiter ista arma vel insignia transeant in successorem? Respondeo, Quædam sunt vnus domus seu agnationis, & illa transeunt in omnes de illa agnatione descendentes, siue sint hæredes patris vel aui eorum, siue non. Quandoque tamen multiplicantur hi, qui portant talia insignia, vel arma, & consuetum est per aliquos aliquid apponi vltra, vt ab alijs dignoscantur & discernantur, sicut nomini additur prænomen.

Secundò, principaliter est videndum, qualiter ista ar-

## LIBER SECVNDVS

ma seu insignia sint impingenda, infigenda, seu portanda. Ad quod sciendum est, quod quandoque portantur in vexillis, & vehiculis, quandoque in vestibus hominis, in clypeis, in coopertis lectorum, & similibus locis stabilibus. Circa quodlibet prædictorum aliquid videamus. Circa quod sciendum est, quod ista arma quandoque sumuntur ex aliqua re existente, vt multi assumunt aliquod animal, vel castrum, vel montem, vel flores, vel aliquid simile; quandoque ista signa non sumuntur ex aliqua re existente, sed sunt signa simplicia, scilicet variationes quorundam colorum, vel per dimidia, vel quarteria, vel per lineas rectas vel transversas, vel similes: Quandoque mixtum ex vtrisque his præmissis videamus.

Qualiter portentur in vexillis ista signa quæ significant aliquam rem existentem: ad quod dico, quod ars imitatur naturam, in quantum potest. Vnde ista insignia debent esse secundum naturam rei quam figurant, & non aliter. De natura autem vexilli cum portatur in hasta, secundum illum vsum, ad quem vexillum destinatur, hasta præcedit & vexillum sequitur. Vnde quando animal debet designari in vexillo, facies eius debet respicere hastam, cum de natura faciei sit, antecedere. Idem & in omni re, & figura quæ habet partes quæ denotantur per, ante, &, post. Tunc enim semper pars anterior rei debet esse versus hastam. Alias videretur retrocedere tanquam monstrum. Sed si alicuius rei pars anterior solum portaretur per arma, vt sunt quidam qui faciem Arietis vel bouis pro suo signo portant, tunc non potest pars anterior respicere hastam, sed à latere respicit.

Sed dubitatur, qualiter dicta animalia debeant designari

signari, vtrum quasi stent erecta, an quasi per terram planè ambulent, vel quomodo? respondeo, dicta animalia debent designari de nobiliori actu eorum, & etiam quo magis suum vigorem ostendant, sic etiam ab antiquò vsitatum esse videmus, quòd princeps in maiestate, pontifex in pontificalibus depinguntur & designantur. Nūcad propositum, dico, quòd quædam animalia sunt, quorum natura fera est. Et ista debent designari in actu feroci, vt leo, vrsus, & similia. Figuratur ergo leo, erectus, eleuatus, mordax ore, & radens pedibus, & idem in similibus animalibus, ex hoc enim actu magis suum vigorem ostendit.

Quædam sunt animalia non ferocia, & in his inspicere debet nobilior eorum actus diuersimodè, vnde si quis equum portaret, non deberet eum designare erectum & eleuatum. Hoc enim vitiosum esset in equo, ideo debet designare eum rectum, & eleuatum parte anteriori aliquo, quasi equus saliens. In hoc enim actu magis eius vigor ostenditur.

Si quis agnum portet, hunc designare debet, quasi planè ambulanti in terra: & sic de reliquis animalibus.

Circa pedes etiam aduertendum est, quod semper pes qui antecedit, sit pes dexter, quia vt præcedenti li. dictum est, pars dextra est principium motus, aliàs, signaret talem figuram leuam esse, quod vitium sonat. Sed hic erat dubium, quod si in vna parte vexilli figuraretur tantum pes dexter procederet, ab alia parte videbitur pes sinister procedere. Hac autem incongruitas magis euidenter apparet in ijs, qui pro suis armis aliquam literam vel literas portant. Nam ab vnâ parte sunt literæ rectæ, ab altera parte communiter non est forma literarum,

quæ apparet, si quis literas conuersas à latere conuerso respicit.

Sed dicendum est, quòd sicut in literis respicitur altera pars quæ respicit scribentem, non pars conuersa, ita in vexillo respicitur pars quæ respicit portantem, non alia. Quod enim ex alia parte est, non ex principali proposito contingit, sed per accidens, sicut si quis seipsum in speculo aspiciat. Quod enim in se dextrum est, in speculo sinistrum apparet. Sed si loquimur de vexillis, quæ portantur in tubis, tunc facies rei, vel designatæ pars anterior non debet respicere tubam, sicut hastam.

Sed quid si portentur duo animalia seipsa respicientia? & tunc non est locus prædictæ inuestigationi, quia in incertis, non certis locus est coniecturis.

Quando arma sunt quædam insignia simplicia, & varietates quorundam colorum, tunc aduertendum est qualiter debet portari, & in nobiliori loco poni. Præmitto autem, quod locus prior & superior est nobilior posteriore. Hoc præmissio, dico, quod arma quandoque variantur per medium, ut cum quis portat Banderiam duorum colorum, tunc, aut diuiduntur per medium, aut per ante & post, & in istis casibus, in dubio est, utrum Color nobilior debet esse supra, id est, in ea parte quæ respicit cælum, vel antè, id est, in ea parte quæ respicit hastam. Si vero varietur per Quarteria, tum nobilior color debet esse in Quarterio superiori, & anteriori prope hastam. Si vero variatur per listas directas, tunc lista colorum nobiliorum debet esse prope hastam, si vero varietur per listas transversas, lista coloris nobilioris debet esse versus cælum, si vero lista vel bādæ sunt pendentes, tunc cum hasta habeat se tanquā pars prior in banderia, ideo pars magis eleuata debet respicere hastam.

Sed

Sed dubitatur, quis color sit nobilior. Notandum. Nam color vnus est nobilior altero, respectu eius quem representat, vel secundum se: primò color aureus nobilior est, quia per eum representatur lux. Si quis enim vellet figurare radios solis, quod est corpus magis luminosum, hoc non posset congruentius facere, quàm per radios aureos. Constat autem, quod nil luce nobilius.

Sequens color nobilis est color purpureus, seu rubens, qui figurat ignem, qui est super alia elementa, & nobilius elementum est, & corpus post solem secundariò luminosum. Ideo licet nulli portare vestes comptas eius colore nisi principi.

Sequens post prædicta, color est azurus. Per eum enim figuratur nobilis aer. Qui est corpus transparens & diaphanum, & maximè receptiuum lucis, & elementū, post ignem alijs nobilius. Vnde prædicti colores propter id quod representant, dicuntur nobiliores. Qualiter autem colores dicuntur nobiliores secundum se, dico. Sicut lux est nobilissima eiusque contrarium dicuntur tenebræ, sic verissimè fit in coloribus secundum se. Color albus est nobilior, quia magis appropinquat luci, niger est infimus, quia magis appropinquat tenebris, Colores autem medijs sunt nobiliores, & etiam minimè nobiles, secundum plus vel minus quod appropinquant albedini vel nigredini,

Dixi quod quandoque ista arma tractantur super vestibus hominum, tunc illud quod in armis habet se vt pars superior, debet esse versus caput hominis: quod verò habet se vt inferior, versus pedes. Item in eo quod depingitur in anteriori parte hominis, vt in pectore: pars nobilior debet respicere latus dextrum, est enim illa nobilior pars & principium.



Si in coopertis equorum, tunc pars nobilior debet respicere caput equi.

In coopertis lectorum, in parietibus, &c. facile existis apparet.

Atque ista ferè Bartolus, quæ nostram de armis orationem terminabunt.

### De tunicis & coloribus.

Et si igitur ea quæ dicta sunt, satis videri possunt colorum naturam & dignitatem explicare, non erit tamen alienum, illis quæ præcesserūt, pauca subiungere. Ac primò quòd ad tunicas attinet.

Vtuntur quidam vestibus varijs coloribus insignitis, magis fortassis ad voluptatem & ostentationem quandam, quàm iudicium & eruditionem indicandam. Multi tamen & nunc sunt, & fuerūt olim plurimi, qui certis quibusdam coloribus vestes distinxerunt suas, tum vt sic alijs sensa experimerent, tum vt gratiū intuentibus aspectum præberent: Angli vacant, *Liuery*, vestem certam quadam colorum varietate distinctam, qua serui induti sunt, non tam vt aliquid secretum exponant, quam vt suos ab aliorum seruos secernant: hinc satellites Sereñissimæ nostræ Reginae Elizabethæ Tunicis vtuntur suo colore tinctis: cum literis E. R. aureis, & in dorso & in pectore intertextis. Nemoque est vel Dux, vel Comes, vel generosus, cuius serui non distinguantur suis vestium coloribus, atque animalis, vel alicuius rei figura læuo affixa humero. Veteres Patriarchæ stolis utebantur, ait Contiles, colorum varietate distinctis, sacerdotes sericis multiplici colore ornatis. Ioseph Iacobi filius vestem habuit splendescentem, & varijs illustratam coloribus: Ista colorum varietas in seruis, *Liuery*, in alijs *Deuise* appellatur.

Quid



Quid color, vnde proficiscatur: quid lumen; vnde variae colorum species profluant, non est quod multis disputemus. Profligata iam pridem hæc est ab Aristotele, & ad exitum deducta quæstio, in libro de sensu & ijs quæ sensibus percipiuntur: ex varia colorum mixtione, distinctisque proportionum gradibus, colorum varietates demonstrantur, qui medij appellantur.

Isidorus libro 16 flauum tantò superare album contendit, quantò sol lunam superat. Aureus itaque color præstat argëteo, hoc est albo. Præstat enim aurum. Hinc illud poetæ.

*Vilius argentum est auro.*

Aurum, ait Cælius Rhodiginus, sapientiam illam significat, quæ diuina contemplatur: argentum verò scientiam quæ res naturales perscrutatur.

Albus victoriam indicat, itaque triumphantes albis utebantur vestibus: Quin & candor, puritatem, castitatem notat. Itaque virgilius,

*Canæ fides, & Vesta. &c.*

Flamen, vr testatur Varro, cum Ioui sacra ferebat, totus albatuſ erat, & pileum etiam gestabat album: vt vestitium candor animi notaret puritatem: hinc & Vestalium virginum suffibulum album erat: hinc illud, *Dies niueo notanda lapillo, & — pura cum veste venite.* Similes huic Achates & Margarita.

Christus in monte Thabor transformatus, vestitium splendore niues æquauit, Idem albis indutus victor euasit è sepulchro. Petrus in carcere subleuatus est, ab Angelo candida veste ornato. Ioannes in Apocalypsi vidit Martyres albis indutos stolis sanguine respersis. Cicero 2. de legibus, color albus, ait, præcipuè decorus Deo est, cum

## LIBER SECVNDVS

cùm in cæteris, tum maximè in textili.

Candor ille, quem Græci *φλογέλευκον* vocant, habens nimirū aliquid comistum quasi flammæ. Deo sacer est, principio infinito, ait Farra. Vnde Teniæ Osiridis diuinum principium significantes, albæ erant, quas nefas erat profanis oculis inspicere.

Pallor amantem notat. Cineritius color, apud Agyptios, infaustus putabatur.

Aurum Plato ponit pro sapientia in 2. Alcibiades & in Euthydemo, foelicissimi dicuntur Scythæ, quia in mortuorum capitibus portarunt aurum, quasi in loco & sede ipsius intellectus. Aristoteles in politicis, aurum rem diuinam vocat.

Sed si inter alborem & nigrorem comparatio instituat, vter tenebit principatum? Alborem quidam anteponunt, quia est lucis particeps, cum Nigror tenebras significet. Quid quod fausta omnia ac felicia notet albus color, cum nigro & pullo colore in parentalibus vtantur homines. Quod ex historia Thesei proditum est, Ille enim interfecto Minotaturo cum rediret in patriam, nigroq; velo per imprudentiam vteretur, pater Aegeus hoc signo tanquam lugubri ac funesto consternatus, quippe qui filium extinctum esse crederet, se in mare præcipitem dedit.

Pro Nigrore hæc afferuntur, Albor varius est & mutabilis, facileque in alios commutatur colores, itaq; minus nobilis, cum tam facile maculetur ac polluat. Nigror verò fortis est, suamque conseruat dignitatem, nec facile transmutatur. Porro Aquila, quo magis obscurus, eò generosior: vt id omittam, lapides esse quosdam nigros, eosdem tamen preciosisimos. Virgilius candorem cadicum appellat, constantem vero nigrorem. Vnde

de

de illud in Bucolicis,

*Alba ligustra cadūt, vaccinia nigra leguntur.*

Niger congregat, albus vero dissipat visum : niger oculus maxime laudabilis. Hinc illud in Canticis.

*Nigra sum, sed formosa, &c.* *Et ibidem.*

*Capilli eius nigri sunt, &c.*

Hæc in vtramque partem disputantur. Bartolus erit arbiter honorarius.

Rubor ardorem bellicum notat, cædem & ferociam tacite arguit. Itaque magnus ille & horrendus Tamerlanus (ait Petrus Crinitus) primo die album tentorium ostentauit, quod pacem indicaret, veniamque promitteret obtemperantibus. Secundo verò rubrum, quod sanguinolentum erat signum, mortisque indicium: Denique tertio die, nigrum prætendebat, quo pessima quæque, & omnium internecionem minabatur.

Neque tamen semper, vel nigror notat mortem, vel rubor sanguinem, sed hic sæpe amorem, ille grauitatem significat. Obseruanda est etiam temperatio gradusque colorum; rubor enim vel magis, vel minus est ruber : & ita in cæteris.

Purpura est quasi pretiosa, ait Isidorus : illius dignitas explicatur à Iasone in tractatu de coloribus, quam quidam solis principibus magnisque viris tribuunt. Pudoris inditum à quibusdum perhibetur. Hinc prætexta Romanos pueros admonebat, verecundiam in dictis factisque obseruandam. Cato dixit magis placere sibi adolescentes qui rubescerent, quam qui pallecerent. Et Diogenes verenti cuida: cōfide fili, inquit, hic enim virtutis est color: vnde illud Terentij. Erubuit, salua res est.

## LIBER SECVNDVS

Qui plura cupit, legat Cassaneum : ego totum hunc locum concludam istis Alciati carminibus.

*Index mœstitiæ est pullus color, utimur omnes  
hoc habitu, tumulo cum damus inferias.*

*At sinceri animi, & mentis stola candida puræ:  
hinc sindon sacris linea grata viris.*

*Nos sperare docet viridis, spes dicitur esse  
in viridi, quoties irrita retro cadit.*

*Est cupidis flauus color, est & amantibus aptus,  
& scortis, & queis spes sua certa fuit.*

*At ruber armatos equites exornet amictus,  
indicet & pueros erubuisse pudor.*

*Ceruleus nautas, & qui cœlestia vates,  
attoniti nimia religione petunt.*

*Vilia sunt giluis, natiuaque vellera burrhis,  
qualia lignipedes stragula habere solent.*

*Quem curæ ingentes cruciant, vel zelus amoris,  
creditur hic fulua non malè veste tegi.*

*Quisquis sorte sua contentus, fanthina gestet,  
fortune æquanimis tœdia quique feret.*

*Vt varia est natura coloribus in gignendis,  
sic aliis aliud, sed sua cuique placent.*

Liber



## Liber tertius de Symbolis, Emble- matibus, & Hieroglyphicis.



ὑμῶν ἐστὶν ἐξ ὧν ἐστὶν ἡμᾶς συμβάλλειν καὶ γινῶναι . Symbolum ( inquit Claudius Minos ) est id quo aliquid coniectamus & cognoscimus . Significat tesseram vel signum bellicum , notam ; quin & pecuniam , ut apud Terentium , Symbolum dedit , cœnavit , denique argumentum quo aliquid occultatur , quomodo hic accipimus : non tamen ita , ut id omne à nobis , hoc in loco Symbolum appelletur , quo aliquid occultatur , ( etsi ea sit vocis vis ) sed ut catachresticè id Symboli titulo insigniatur , quod ab Italis *Imprese* , ab Anglis Gallisq; *Devise* nominatur . Itaq; genus pro specie ponimus , quia vocabulum non suppetit , & *Imprese* Symbolum synecdochicè appellamus , cum tamen & insignia , & Hieroglyphica , & cætera quæ alijs in locis à nobis sunt explicata , Symbolica iure videantur .

Itali , hæc honoris insignia de quibus instituta est disputatio , & inuenerunt penè soli , & soli penè perfecērūt : Italicorum ergo sententias latinis literis illustrabimus .

## LIBER TERTIVS

Exordiemur autem à Paulo Iouio: Nā is primus est, qui præcepta tradidit, constituitq; nouam quandam symbolorum quasi disciplinam; deinde quid Hieronymus Rufellus, Alexander Farra, Lucas Contiles, Scipio Bargaglius, adiecerunt, subiungemus. Nam & Paradinus, & Lodouicus Dominicus, & Gabriel Simeon, ceterique minuta quædam exempla obtrudunt potius, quàm rei naturam inuestigant. Sic igitur Iouius.

Quinque mihi necessariò requiri videntur ad perfectam symboli naturam absolucndam. Primum id est, vt inter animam & corpus iusta quædam intercedat proportio & analogia. Secundum, vt neque tanta tenebrarum caligine inuoluatur, vt Sybilla quæpiam interpres videatur adhibenda, neque ita apertum sit ac peruulgatum, vt vel è media plebe petitus homunculus & legat, & intelligat. Tertiò in loco, illud diligenti cura & industria longè maxima prouidendum est, vt pulcher satis aspectus, vt ita loquar, vultusque venustus videatur, vt voluptate quadam amcenissima intuentis animus compleatur; quod tum fiet, si Sol, Luna, Stellæ, Ignis, Aqua, Arbores, Animalia, inducātur: Quarto, vt nulla humana forma adhibeatur. Vltimum id est, vt sententia ipsa tanquam anima cum corpore coniungatur, quæ quidem plerumque peregrino sermone proponi debet, non illo, quem simul cum lacte nutricis exuxerit illè, qui primus id symbolum excogitauerit: ita enim sensus erit obscurior. Breuitas etiam in sententia laudabilis est, sed non ita tamen vt dum,

*Breuis esse laborat, — obscurus fiat,*

Author ipsius symboli. Duobus itaq; vel tribus verbis optimè absoluetur, nisi versu fortassis aliquo vel integro, vel dimidiato concludatur. Et vt melius, quod dictum

dictum est perspiciatur, illud ponendum est, per animam & corpus, nihil nos aliud intelligere, nisi ipsam sententiam vel vocem, vocique substratam suam materiam. Quòd si vel forma materiæ desit, vel formæ materiam non subiiciatur, rude quodammodo & imperfectum erit symbolum, nec suis numeris absolutum. Cuiusmodi erat illud Cæsaris Borgiæ: aut Cæsar, aut nihil: de quo lepidè Faustus Romanus:

*Borgia Cæsar erat, factis tē nomine Cæsar,  
Aut nihil, aut Cæsar, dixit: utrumq; fuit.*

Hic enim defuit corpus. Aliquando autem desideratur anima: vt in eo Hyppolitæ nobilissimæ dominæ, quæ vestem quandam latè diffusam, cæruleo colore tinctam, culicibus aureis intersertis exornauit, vt amatores intelligerent propius ad ignem accedendum nō esse, ne idem illis contingat, quod culicibus euenire solet, qui cum flammam diutius circumcursitant, correpti tandem ab igne, leuitatis pœnas persoluunt, & temeritatis suæ.

Reperiuntur etiam symbola quædam, quæ & corpus habeant & animam, aspectu pulchra, gratissimisque coloribus illustrata, sed inepta tamē & obscura nimis, quia corpus cum anima nullo necessitatis vinculo coniungatur.

Huiusmodi quiddam habuit Laurentius Medices, qui laurum proposuit duobus leonibus circumseptam cum voce, *Ita & virtus*, quòd, vt laurus perpetua viriditate florescat, sic virtus alienis nunquam sordibus obsolescat. Quid verò sibi vellent duo isti leones, nemo erat, qui poterat explicare. Plura sunt apud Iouium ineptiarum exempla, quæ prætermitto; cum rectum sit index sui, & obliqui. Hæc igitur sunt illa Iouij præcepta quin-



que. Nam exempla in alium locum reijciemus.

*Sequitur illa Russellii disputatio.*

Quinq; requirit Iovius, quorum quædam præclare posita sunt, quædam ineptè instituta. Prima enim & quinta proprietates cōfunduntur. Nam si iusta sit corporis & animæ quasi symmetria, quid opus est ut illud adijciatur postremo in loco, Animam adiungendam esse, hoc est vocem?

Quid? quod vox ista, anima appellari nō debeat, quāquam videri possit, figuras ipsas, corporū quasi speciem præse ferre. Ineptum enim est hoc modo in omnibus rebus animam & corpus inuestigare, ut si quis in Musica, descriptas notas corpus appellet, canentis vocem, animam. Symbola esse possunt vel sine voce, vel cum voce coniuncta: tamque hæc, quàm illa, nec illa minus quàm hæc, sunt. Symbola appellanda: sed diuersa tamē symbola, & discrepantes constituentia symbolorum species. Anima est ipsa authoris, si ita loqui liceat, intentio, institutū, propositum, sensus & significatio, id inquam, quod quis cupit per vocem figuramq; exprimere. Atq; ista, ut appareant illustriora, sunt paulò altius repetenda.

Qui primus ergo symbolū excogitavit, voluit nimirum hac ratione implicatam animi notionē evolvere, eamq; vel domine, vel amicis, vel alijs intuētibus ostendere. Nouit autē, ut animi sensa alijs explicaret, opus esse vel voce, vel signis. Vox sæpe non est satis, quia tū deum uti licet, cum vel nos ipsi, vel alij nostri gratia, præsentēs sint, coramq; constituti: quod, quò minus fiat, vel temporū, vel locorū interuallis impediri potest. Quod ad signa attinet, vidit literas & figuras ad id quod voluit, esse maximè accommodatas. Itaque primò figuris vsus est, ut magis vniuersalibus, & ad plures dimanantibus.

Literæ



## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

Literæ enim præterquã à paucis non intelliguntur, à solis nimirum literatis : cum figuras vel pueri percipiant expedite satis. Deinde singularum gentium suæ sunt, vt linguæ, sic literæ, quæ à suis duntaxat intelliguntur : animalium autem, plantarumq; & huiusmodi rerum figuræ notæ sunt omnibus, patentq; latissimè. Quo in loco illud præcipiendum videtur, ne in symbolis constituendis, ignota, rara, singulisq; vel ciuitatibus vel regionibus cognita animalia, plantasq; formemus, sed ea potius quorum apud omnes peruulgata est naturæ cognitio : Nã quod ad Phœnicem attinet, etsi vnicus sit, non est vnus tamen qui non vel legerit, vel audiuerit, quæ de eodem poetæ cecinerunt. Cum ergo ista veterum symbola solis figuris continerentur, vel vox non erit symboli anima, vel ista non erunt perfecta symbola. Verùm cum ista inferret in animis hominum opinio, vt euelli facile non possit, sit sane vox ipsa, quasi anima perfecti symboli: sensus autem & significatio, quasi operatio quadam dicatur, ab eo tertio deriuata, quod iam ex anima & corpore constitutum est.

### *Cur voces figuris adiunctæ fuerint.*

Qui vero vocem figuris adiecit, is iam animi sui notionem perfectius & elegantius explicare voluit, commodius etiam & tutius, maioriq; cum intuentium delectatione, dignitate verò sua. Nam si quid literis mandare voluerimus, fieri potest, vt id iam typis excusum, ab amica vel non inspiciatur, vel inspectum non perlegatur. Quid igitur commodius excogitari potest, quàm breuiter, acutè, eleganter, expressam animi notionem in vexillis, in tunicis, in scutis, in nūmis, in sigillis, in pileis, circumferre? cuius & breuitas alliciat ad legendum, & venustas inuitet ad considerandum? cuius & elegantia  
picturæ

## LIBER TERTIVS

picthiræ pascat oculos, & vocis cum illa quasi symmetria, perfundat animum humanissima voluptate.

Sed vt in omnibus rebus nihil est simul inchoatum & absolutum, ita & ista quæ appellamus symbola, sua habuerunt initia, suos progressus & incrementa. Primò enim voces addebantur frigida & inepta, & ob eam solùm causam instituta, vt quid ipsæ essent figuræ, demonstrarent: sic foemina picta, cum voce, *Roma*, Romam indicauit. Deinceps vero accesserunt voces, non quid essent, sed quid exprimerent figuræ, explicantes: ita celebratur ille anchoræ implicatus Delphin, cum adiecta voce, *Festina lentè*: quod mihi quidem videri solet ineptissimum. Videtur enim qui ita faciat, rudes & imperitos legentes existimare, qui rem tam facilem atque explicatam sine vocis ipsius interpretatione non possint comprehendere. Quin & ad hæc mala id etiam accedit, quod vel figura, vel sententia hoc pacto videri possit minimè necessaria, cum nihil illa contineatur, quod ista non comprehendat. Tollatur enim Delphin anchora inuolutus, scribatur, *Festina lentè*, quid aliud id sibi vult, quàm quod figuræ voluerunt?

Numerus figurarum in symbolo.

Duo sunt in omni symbolo præcipuè consideranda. Breuitas & perspicuitas: breuitas vel in figuris sita est, vel in verbis: Figuræ essentielles, vt loquuntur, duæ duntaxat inducantur. Plures enim, si in pileis tunicisue proponantur, tam citò nec legi possunt, nec intelligi, vel ab amicis è fenestris aspicientibus, vel ab alijs huc illuc confluentibus. Itaque plures esse non debent quàm duæ: sic enim vno quasi aspectu & intuitu, ab illis animaduerti possunt, ita vt si primò non percipiuntur, hæreant tamen in animo, donec diligentius examinata intelligantur.

Duas

## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

Duas ergo licet inducere, rarò tres: Literæ enim etsi plures sint, certum tamen habent & determinatum ordinem, ita ut quæ prima, quæ secunda collocari debeat, facile appareat sine ullo perturbatæ confusionis periculo, quod in figuris ita non fit: quæ, si plures fuerint, perturbatæ sunt, nec quæ prima, quæ postrema in significando accipienda sit, facile animaduerti solet.

Neque tamen hoc à me ita dictum existimari velim, quasi ad indiuidua & singularia referri oporteret, non autem ad species formasque rerum. Verbi causa, duo Cigni cum Aquila dimicantes, à Cardinali Mantuano constituti: vnā duntaxat efficiunt figuram. Quia sub vnus formæ ambitu contineantur, neque species constituent rerum discrepantes. Quæ vero extrinsecus adueniunt, & symbolum non tam efficiunt exornandum, quàm illustrent iam constitutum, plures esse possunt ad ornatum & elegantiam ipsius picturæ conducentes, sic in illis duabus columnis quæ in sacris literis exprimuntur quibus oculos proponendis, quarum illa ignis erat, hæc nubis, solis & lunæ effigies adumbratæ sunt, ut diem noctemque elegantius demonstrarent: vox erat, *Esle duces*. Iudicio itaque hic opus est, cum fieri possit aliquando, ut ex ipsa figurarum multitudine distinctior sententia proficiscatur.

Quinetiam ex vnica sæpenuerò figura conficitur symbolum, si modo vox accommodatè respondeat, non ita, ut quid sit figura, explicet, sed ut cum corpore cōiuncta, Autoris cogitationem eleganter exponat.

Ea mihi videri solent symbola venustissima, quæ figuras habent, ex eorum armis gentilitijs deriuatas, qui ipsa protulerunt.

## LIBER TERTIVS

### *An forma humana formari debeat.*

Negat Iouius, quo iure, nescio: nam in præceptis non ponit, quod probat in exemplis, vt in eo, cuius vox est, *seruus curru portatur eodem*. Itaque pugnantia se loqui non animaduertit. Verùm quia fieri potest, vt legem ipse ferat bonam, latæ autem non obtemperet, vt iniquum sit hominis culpam in rei ipsius naturam velle diffundere, videamus qua ratione, cuius auctoritate inductus hanc promulgauerit. Auctoritas nulla est, nam & Aegyptij in Hieroglyphicis, & Romani in nummis id usurparunt. Quenam ergo ratio reperiri potest? nam si rebus ab homine effectis in symbolis locus relinquatur, cur nõ & ipsi homini eorum auctori & artifice rebus ipsis profectò præstantiori? Hoc igitur vel dixit, vel dicere debuit Iouius, nec hominis, nec sceminæ formam vulgari more vestitam & efformatam, in symbolis conficiendis proponi oportere, sed ita mutatam, vt noua atq; inusitata videatur effigies. Quomodo in comedijs & tragedijs fieri solet, vbi laruis velantur actorum vultus, & quasi velis quibusdam obtenduntur. Nihil autem impedit quò minus deorum, nympharum, & satyrorum, vultus formæque proponantur. Alciati & aliorum Emblemata huiusmodi picturis plena sunt: etsi autem differant Emblemata à symbolis, non ita tamen differunt vt si humana forma vti liceat eorum vni, non liceat etiã & alteri. Neq; verò est quod me frangat Iouij nomen, cum habeam quas opponā aliorū auctoritates non minores.

### *Emblematis cum symbolo comparatio.*

**E**Mblema est (ait Sambucus) quicquid interseritur ornatus causa. Ideo dicuntur Emblemata, quòd eiusmodi

# DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

modi imagines sententiosæ, opere tessellato, parietibus aut vasis, inferi consueverint. ἀπο τῷ ἐμβάλλισθαι, vel ἐπιέμβλισθαι, interserere Sic enim domus magnatum ornabant veteres lapillis quadratis, sectisq; & laboratis, in quibus εἰκόνες quædā intertextæ videbantur. Hinc metaphoricus Emblemata dicuntur carmina, quibus imagines, agalmata, pegmata, & id genus alia scitè inuenta, eruditè explicantur. Hinc illud Lucilij,

*Quam lepidè lexeis composta, vt tessera omnes,  
Endo pavimento, atq; emblemate vermiculato.*

Extant Sambuci, Bezae, Annuli, Reusneri, Faerni, Iunij, Alciati, atque aliorum emblemata. Ego vnum aut alterum ex infinitis eligam, & exempli causa introducam. Omitto Isidis effigiem, ab asello vectam, ab Hadriano Iunio explicatam. Ponam tantummodò circumstantium responsum.

*Ipse deus non es, sed vobis ipse deum.*

Pretermittam etiam & illud eiusdem, de mustela, quæ aure concipit, ore parit: sic diu cogitandum priusquam eloquendum. Describam illud, cui ἐπιψαφὴ, superbia, de statua Niobes saxea, illiusque sobole Apollinis & Dianæ sagittis miserè confixa, de quo sic cecinit Baptista Gyraldus.

*Este procul leti, cernant mea funera tristes,  
non similis toto mæror in orbe fuit.*

*Bis septem natos peperì, bis pignora septem,  
(me miseram) diuùm sustulit ira mihi.*

# LIBER TERTIVS

*Dirigui demum lachrymis, & marmora manant:  
Sic mihi mors dolor est, sic mihi vita dolor.  
Discite, mortales, quid sit turgescere fastu:  
& quid sit magnos posthabuisse deos.*

De morte & amore Ioachimus Bellaius.

*Mutarunt arma inter se mors atque cupido:  
hic falcem gestat, gestat & illa facem.  
Afficit hæc animum, corpus sed conficit ille,  
sic moritur iuuenis, sic moribundus amat.  
Ut secat hæc iugulos, oculos excæcat & ille:  
illa ut amare docet, sic iubet iste mori.  
Disce hinc humanæ quæ sint ludibria vitæ,  
mors thalamum sternit, sternit amor tumultum.  
Tu quoq; disce tuas, Natura, invertere leges:  
si percunt iuuenes, depereuntq; senes.*

Beza de globo.

*Cernis ut hæc mediū cingat teres undiq; punctu  
linea, & hinc spatium distet, & inde pari?  
Scilicet illa refert, quod nos tegit undiq; cælum,  
tellurem, hoc punctum quod tenet ima, notat.  
Cur igitur doleas, quorū sum dic, quæ so, labores,  
tu, patria pepulit quem pietatis amor?  
Cælum si versus tendis, quocunq; recedes  
hinc spatium cælum cernis, & inde pari.*

Idem

Idem de homine in cœlum conspuente.

*Cernis vt hic cœlum fœdo qui conspuit ore,  
non cœlum, immo suos conspuit ipse sinus?*

*Et tu cœlorum domini contemptor, in illum  
non quot verba iacis, tot tibi probra vomis?*

In emblemate vox figuram exponit, quod in symbolo vitium vel maximum esse solet, in quo, non vox figuram, nec figura vocem : sed figura cum voce, animi notionem explicat. Emblemata ita constituitur, vt generalis sit illius præceptio & doctrina : symbolum autem proprium est, & ad vnius alicuius hominis institutum indicandum, accommodatum : nec tamen inficias eo, eadem symbola pluribus conuenire posse : Nam & in honore, & amore, eadem possunt esse multorum vota, similes voluntates : verum in symbolo conficiendo, mei, non aliorum, rationem habeo, alijs non præcipio, alios non respicio, licet res ipsa possit & alijs conuenire, qui eodem modo affectu fuerint, & à natura comparati.

Postremò, in Emblemate, quo plures conspiciuntur figuræ, eò gratior est aspectus, dummodo cohercant : nam id significat ipsa vocis vis : at certus est, vti diximus, in perfecto symbolo figurarum numerus. Emblemata patent, in promptuque sunt omnibus, & ab omnibus sumi possunt, & pro arbitratu accommodari. Symbolum est solius authoris, & eorum, qui eodem planè modo comparati sunt : ita vt suo quodam iure in alienas penè possessiones irruere possint, ita tamen vt noua facies inducatur, nouusque apparatus.

Vetus erat consuetudo, notionem animi nummis insculptam proponendi : aliquando cum inscriptione,



sine inscriptione aliquando. Quod etiam ab Hæbreis deductum videtur Alexandro Farræ, in Septenario suo : qui se habuisse testatur nummum Solomonis, cuius altera ex parte erat vera Solomonis effigies : ex altera verò, templi figura, cum inscriptione ista, literis Hæbreis, *Solomon rex*. Quin & nummum se vidisse affirmat, in quo Christi facies ita erat expressa, ut est à Nicephoro explicata, primo libro historiæ ecclesiasticæ.

Causæ à Contili plures afferuntur, cur antiqui res suas gestas, suorumque vultus & imagines in Metallis sæpe impressas & efformatas esse voluerunt. Nam & pauci tum erant scriptores, & libri scripti mille casibus expositi sunt, igni, aquæ, bellis, cum Numismata etiam in terræ visceribus abdita, quàm diutissimè permanerant. Quibus illud etiam adiungi potest, quod posterì, cum veros maiorum intuerentur vultus & effigiem, lætitia perfundi possint, & ad eorum res gestas imitandas excitari. Antiquissima est illa Iani effigies, puppisque in ære formata, de qua Ovidius primo Fastorum.

*At bona posteritas puppim formavit in ære  
hospitis aduentum testificata dei.*

Et videntur sane Numismata statuis antiquiora. Nam iste Iani nummus, & Beli statua à Nino facta, & illa à Prometheo græcorum ficta, videtur antiquior.

Numismata sunt potius historiæ, testesque rerum iam ante gestarum, quàm indicia futurarum. Itaque non sunt symbola : quanquam licebit vel Symbola, vel emblemata, vel Hieroglyphica in metallis, aliaue materia exprimere, pro arbitratu. Sed certè veteres non eo modo.



modo, nec in hunc ferè finem nummis videntur vsi: etsi quædam Numismata reperiantur, quæ contineant Emblemata quædam & Hieroglyphica, non autem symbola, nisi imperfecta, & res iam gestas significantia potius, quàm futuras prædicentia.

*Vox. Verba in Symbolo.*

**H**ic opus est magno Iudicio & subactò ingenio, in verborum & rotunda breuitate, & iucunda perspicuitate moderanda: si enim symbola constituenda sint vel in ludorum spectaculis, vel pompis & velitationibus, vel alijs amantium exercitijs, ita vt semel solum, idque obiter inspiciantur, tum sanè perspicuitas quàm fieri potest maxima adhibenda est; tam in verbis quàm in figuris: sin ita comparata fuerint, vt typis excusa, æternitati consecrentur: omniumque oculis & animis obijciantur, leuis quædam obscuritatis quasi nebula obducta, grauitatem quandam ipsis adijciat symbolis, dignitatem & maiestatem: sed in illis amatorijs omnia debent esse explicata & facilia, vt primo aspectu, idque à fæminis percipiantur, quarum gratia plerunque instituta sunt: Itaque minuenda est Iouij opinio, qui peregrinas potius voces inducendas existimat, quàm quas nostrates vsurparunt: minuenda est inquam ista Iouij sententia, eoque magis minuenda, quòd cum fæminæ peregrina non intelligant, frustra in illis excogitandis labor suscipietur, cum ab illis non percipiantur, quarum gratia comparata sunt. Sin vero Iouius de ijs tantummodo symbolis hoc præcipiat, quæ sunt in omnem æui diuturnitatem comparata, ferendum est, quod præcipit.

Verba

verba itaque duo sint : nam difficilimum est, vno verbo ita dicere, ut quid dicas, intelligatur : optimum tamen est, etsi sit difficilimum. Qui vero numeri binarij limites transilierit, quò longius progreditur, eò mihi videtur ineptior, nisi versus vel dimidiatus vel integer proferatur : carmen enim numeris astrictum, quamuis plura contineat verba, habet tamen nescio quid suauitatis & facilitatis iucundissimæ. In soluta autem oratione, qui plura, quàm quatuor verba protulerit, is ferè mihi displicebit, præsertim si voces fuerint productiores, pluresque quàm vnam aut duas contineat syllabas. Siue autem soluta sit oratio, siue astricta numeris, id certum est, pauciora verba in amatorijs symbolis esse oportere, quæ celeriter quasi euanescent, quam in ijs que iam posteris prodita, diutissimè permanebunt.

*Vocis cum figura coniunctio.*

Cauendum hic est, nè verba figuram declarent, neue sola per se sensum efficiant plenum & perfectum, quod iam sæpè diximus : sed, si loco moueantur, & à figura seiungantur, imperfectum nescio quid relinquunt, & tale quod non intelligas.

Præterea, nullum est eiusmodi verbum in sententia ipsa siue voce ponendum, quod alicuius figuræ nomen sit in ipso iam symbolo comprehensæ. Vt, si in symbolo figuretur mons quispiam, non erit montis nomen in symbolo collocandum : etsi Franciscus primus Gallorum rex, illud non obseruauerit, qui cum ex hac vita in alium quasi orbem esset migraturus, & ipsius orbis figuram effinxit, & orbis vocabulum in sententia usurpauit in hunc modum.

— *Unus non sufficit orbis.*

Denique

## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

Denique in sententia componenda, si verbiſ omiſſiſ, nomina duntaxat induxerimus, ſymbola videbuntur iucundiora, vt in ea voce, *ſic vos non vobis*.

### *Symbola in aliorum honorem inſtituta.*

Neceſſe eſt, vt huiuſmodi aliquo inſigniantur titulo atq; inſcriptione, ne, dum alios laudare volumus, nos ipſi laudaſſe videamur, quod eſt arrogantia.

Atq; iſta decerpiſimus ex Ruſſelli commentarijs, quibus adiſciam Alexandri Farræ iuriſconſulti regulas, in illius Septenario in hunc modum explicatas.

Tres homines poſuêrunt Hæbrei, Ideale, ſine corpore : cœleſtem, corpus ſine anima, ipſam vniuerſi machinam : corpusq; cum anima coniunctum, quem terrenum appellant, ipſum ſcilicet hominem : ſic tria ſunt ſymbolorum genera : verbum ſine figura, figura ſine voce, verbum cum figura coniunctum : vtque tertius ille eſt propriè homo appellandus, ſic & hoc poſtremum, eſt verè ſymbolum iudicandum.

Quinq; in ſymbolo reperiuntur: authoris propoſitū : verba: Analogia: figuræ proprietas, & ſignificatio. Corpus ipſum & ſymbolum, vt in homine, mens, ratio, ſpiritus, ſiue vehiculū aerium, qualitas vel tēperatura corporis, corpus. Et tam hīc menti, quā illic autoris inſtituto omnia inferuiunt. Vtq; mens vna, ſic vnum autoris propoſitum : ſed facultate multiplex: vt illa : ſic vt author vnum, alij fortaiſis plura ſentiant. Monſtrum eſt, ſi mens ſine corpore viuat, aut ſine figura vox ſufficiat, vt illud

### *Fortia facere, & pati Romanum eſt.*

Vt corpus ſine anima non conſiſtit, ita nec figura ſine voce coherere poteſt : nam ſi ſola proferatur figura ad conſtituendam ſymboli naturam, iſta incommoda conſequentur, primò ſymbola confundentur cum Hiero-

O

glyphicis,

glyphicis, secundò verbum redundabit : tertio verbum ipsum nihil aliud aget, quàm quod est ab ipsa figura iam confectum : quod æquè turpe est, atque illorum vita, quæ sensuum voluptatibus delimita, nihil altum sapit, nihil intelligibile contemplatur. Sic, *Venena pello* : &, *Inclinata resurgit*, quæ à Iouio proponuntur.

Quemadmodum homo perfectus non est, nisi à sensibili multitudine ad vnitatem intellectualem ascendat, ita symbolum non erit absolutum, nisi & vocum & figurarum & propositorum multitudo, quoad fieri potest, amoueat.

In homine diuersa est corporis forma, ab ipsius hominis forma, ex anima & corpore conflati : sic figura propriam habet significationem distinctam ab ea quæ profluit à coniunctione vtriusque : & tamen vt in homine non est nisi vna forma præcipua (nam illa altera huius aduentu deletur) sic in symbolo simplex est & vnica quæ propriè appellatur anima.

Nullum corpus ignotum, obscurum, & incognitum introduci debet. Humana figura non inducatur, nisi vel historica, vel ficta, vel egregio facinore nobilitata, vt Mutij, Horatij, Curtij, Coruini.

Figuræ sint honestæ, verecundæ, laudabiles, non ineptæ, non ridiculæ, vt illa, Cupidinis tormento instructi, quam inepte laudat Russellus.

Sequitur ipsa proportio & analogia, de qua plura reperiuntur apud eundem Farram, qui, etsi non faciat nimis intelligendo vt nihil intelligat, ea tamen de origine & quasi fontibus symbolorum disputat, quæ ab omnibus non intelliguntur.

Videamus iam quid Lucas Contiles sentiat, sed breuiter, nam pleraque iam dicta sunt. Symbolica hæc disciplina

## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

disciplina non est, vt quidam volunt, per signa, ἀφ' ὧν, loquendū ratio, adiiciuntur enim verba, ne inuidi cauillentur.

Vna eademque alicuius animalis plantæue figura varijs animi sensis explicandis inferuire potest.

Originem symbolorum à Noe temporibus repetit Contiles, sed ineptè. Atque illud præpotentis dei symbolum esse scribit, Arcum cælestem, cum voce adiuncta, *Non amplius peribit aquis omnis caro.*

Excludit monstra, Chimærasque, quia nihil altum, rectum, æquum, honestum, illustre, sed deprauatum, humile, turpe, indignum significant.

Excludit figuras humanas : non tamen poeticas.

Excludit figuras quæ non eo modo vel pictæ vel instructæ sunt, quo à poetis instruendæ proponuntur ; sic ineptè pingetur Hercules cum gladio, non claua : Ineptè fulmen detrahitur Ioui, daturque Neptuno : ineptè leo armatus gladioque instructus inducetur.

Symbolum est corpus quoddam (compositionē vocat Contiles) ex figura voceque conflatum, ad illustrem & ingenuā animi notionein euoluendam accommodatū. Dixi, ex figura, quia etsi plures fuerint, concurrunt omnes tamen ad vnius præcipuæ figuræ constitutionem.

Ea est igitur symboli natura, vt generosam indolem, heroicam animi magnitudinem, altumque ingenium & illustre ostendat : ipsaq; figura iam verbo consignata, est quasi sacramentum quoddam, quo astrictus tenetur ipsius symboli author, vt id quod suscepit, perficiat cum dignitate.

### *Verbum.*

Reijcit Contiles sententias ethicæ, prouerbia, interrogationes, præcepta, ænigmata.

*Figura.*

Quocunque ex rerum genere figura petatur, nec incognita nimis esse debet, nec nimis longè petita.

Reiicit ea omnia Contiles, quæ non aliquid altum promittunt, sed alios reprehendunt, quæque res non futuras prædicunt, sed vel præsentēs notant, vel præter fluxas, quæ denique vel iram, vel odium, vel amorem, cæterasque animi affectiones ostendunt. Itaque nec illud admittit, *Nutrisco & estinguo*, nec istuc, *Micat inter omnes*, tandem se quasi reuocat, fierique permittit, modo priuata sint, non autem publicè proponantur, mandenturque literis.

Quinque ab eo fontes proponuntur, ex quibus omnia perfectæ symbola deducantur Natura : ars ; casus ; historia ; fabula. Infinita alia congerit Contiles, ut & reliqui fere Itali : manum enim de tabula tollere vix possunt. Ista selegi ; quæ quàm verè ab eo dicantur, deinceps disputabitur.

Postremo iam in loco explicanda est Scipionis Bargaglii sententia, quam ille multis verbis illustrat, ego breui oratione circumscribam, meumque, si fas sit, iudicium interponam, Academico planè modo, paratus nimis ad audendum, paratus etiam ad audiendum.

Veterum Symbola, quæ appellat Russellus, differunt à nostris. Illa res ferè diuinas, & ab intimis naturæ visceribus deriuatas continebant : hæc res humanas ; & vulgares nostras cogitationes complectuntur : illa sola sæpenuerò figura constabāt, his verba & voces adiiciuntur. Itaq; cithara Dauidis, arcus Iridis, Columba Solomonis, agnus cum voce, *ecce qui tollit peccata mundi* ; & illa Euangelistarū à Contili enumerata, mysteria potius includunt,



## DE SYMBOLIS, EMBLE, ET HIERO.

includunt, quàm animi affectus ostendunt. Ego tamen, vt suum affectibus locum relinquo, sic symbola ad solos animi affectus explicandos non restringo.

Itali vocant *Imprese*, à verbo *Imprendere*: ita vt sit negotium aliquod, quod quis constanti & confirmato animo obeundum suscepit. Videtur autem ista symbolorum institutio ab Anglorum militum consuetudine deducta, qui certo quodam ac præfinito, præscriptoque temporis curriculo, præclarum aliquod facinus perpetrandum suscepêrunt, recepêrunt, proposuêrunt: quo tempore, nouum quippiam à nouo isto negotio peti- tum symbolum, vel sine voce, vel cum voce finxerunt, quasi nexum, pignus, vinculum, quo illi constringeban- tur, tenebantur, cogeantur, ad susceptam prouinciam administrandam, ne nouas res prius aggredierêtur, quàm id quod erat in manibus absolueretur. Hinc profluxit vox ista, *Imprese*, res enim significata sumitur pro signi- ficante. Vel erit nomen ab eo deductum, quod illi ab a- micis acceptum suis, vel in scuto, vel alibi posuêrunt, quasi calcar, quo excitarentur ad easdem honorandas. Hinc Arthuri mensa, eiusdemque milites, qui terrarum orbem peragrantes, amicas honorantes, huiusmodi fa- cinora suscepta perpetrarunt. Ex quo fonte fluxisse vi- detur symbolorum nostrorum consuetudo, quæ ab Ita- lis *Imprese* appellantur. Iouius iecit fundamenta: magnæ illi habendæ sunt gratiæ. Principia enim difficilia sunt, facile autem est inuentis addere.

Omitto Farram alta speculantem, & symbolorum, doctrinam ex Cabale Hæbreorum, Theologia Orphei, numeris & symbolis Pythagoricis deriuantem. Nostra non ita abhorrent à communi consuetudine symbola. Itaque Contiles nimis in angustum contrahit symbolo-

lorum limites, qui sola admittit heroica ingentium facinorum indicia & promissa. Nos nō excludimus, amantium, riuantium, ludantium cogitata: accedant timentes, irascentes, pugnantes, vituperantes, contemnentes. Nam altum est, humilia contemnere, atque istum contemptum symbolo expressum præ te ferre. Fortissimum est, timere dedecus; improbique succensere, laudatissimum. Pugnare pro patria honorificum, proditores vituperare, non reprehendendum. Quæcunque possunt vel animo concipi, vel voce proferri, vel factis exprimi sine dedecore, ea omnia possunt cum dignitate in symbolis collocari. Itaque expulsa quædam à Contili reuocamus, reuocata etiam laudamus, atque ista quæ subsequuntur, illo vel inuito atque reluctante retinemus. Agmen apum: *sic vos non vobis*. Flumen, quod longo tractu tandem in mare prolabitur, *vires acquirit eundo*. Quorum primum est ab Antonio Leua inuentum, secundum ab Alexandro Piclomenço archiepiscopo institutum, & ad famam iam diffundendam accommodatum. Sic ergo diuina illa & Heroica Symbola teneantur, vt humana ista non penitus reiiciantur.

Definitio symboli hæc est à Bargaglio introducta. Symbolum est expressio singularis alicuius animi notionis, per similitudinem quandam confecta, cum figura alicuius rei naturalis (excepta hominis figura) vel artificiosa, & voce arguta, breui, acuta, lepida, adiuncta.

In omni perfecto symbolo Bargaglius requirit similitudinem quandam, comparisonem, & imitationem. Illustrior enim est per metaphoras explicandi ratio, quam simplex & propria locutio. Vt cum, totius mundi lampadem exortam esse affirmo, illustrius multò est, quàm si solem nominauero. Nam præter id quod proponitur,  
mens



## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

mens quasi ratiocinando discurrens, colligit ipsam quoque lampadis naturam, & accommodat ad solem.

### *Figura hominis.*

Magna quaestio est, argumenta in utramque partem plurima proferuntur. Iouius haeret, tollit in praeceptis, ponit in exemplis. Probat Russellus, sed mutatam, inusitatam, retinetque etiam Contiles, sed poeticam. Russellus auctoritatem veterum graecorum & Latinorum inducit. Quid quod ex humana forma sumatur comparatio, itaq; & symbolum.

Virgilius primo Aeneidos sic explicat Veneris vultum & habitum.

*Cui mater media sese tulit obuia silua,  
Virginis os habitumq; gerens, et virginis arma  
Spartanae, vel qualis equos Threissa fatigat  
Harpalice, volucremq; fuga praeuertitur Hebrum.*

Qui vero tollunt, ita disputant. Graecorum & Latinorum auctoritas in hac re potest parum. Nam noua est & recens inuentio, priscis illis prorsus incognita. Deinde homo est eiusdem speciei cum homine, hoc est, omnes homines sub vno speciei ambitu continentur, inepta est ergo ab homine ad hominem petita comparatio: ideoque rarissimè apud Oratores & poetas reperiuntur, cum illae sint infinitae quae à diuersis rerum naturis & formis deriuantur. Porro, homo cum sui iuris sit, rationis & iudicii particeps, inconstans sapissimè reperitur, nulla ut certa regula sumi possit ab illius actionibus ad rem aliquam explicandam. Quae verò non pro arbitrato suo feruntur, sed mouentur natura duce, constantissimè progrediuntur. Postremò, si homo quispiam exprimatur,  
vel

vel erit indiuiduum certum & determinatum, vel erit vagum, vt loquuntur Dialectici: quod quidem cū nihil certi significet, confundet & perturbabit omnia. Sed occurri potest, sunt sanè inconstantes ipsi homines, dum in istis corporis compagibus includuntur: at verò, cum animus è corpore euolauerit, tum certum indicium sumi potest, & iudicium dari: hinc illa iam omnium sermone celebrata: *Nerone crudelior: Thersite turpior*. Non opus est in omnibus indiuiduis vel nota, vel nomine. Quis enim est, qui Mutium, vel Horatium pictum nō agnoscat? Quod si opus sit, quid impedit, quò minus notæ quædam aliunde petitiæ accersantur? Quod ad exemplum attinet sumptum à Virgilio, facilè respondemus. Liberriores enim sunt poetæ quam oratores. Non tamen ita reijciemus humanam figuram, vt recipi omninò non possit, si necesse sit, nec aliter res confici possit: illud tamen arctè tenemus, ea esse symbola indigna magis, venusta minus.

Partes etiam humani corporis in symbolorum corpus inferendæ non sunt, vt partes ipsum symbolum constituentes, sed tanquam ornamenta quædam: verbi causa, pingi potest dextra manus facem tenens, quia est in more positum, vt facem ita circumferamus: Neq; tamen dextra iam, sed ipsa fax, est essentialis symboli pars.

Atq; hæc ita disputatur à Bargaglio, cuius si hoc postremū præceptū nimis durum videatur, per me licebit, violetur: Id certe ferèdum mihi nō videtur, quod ab eodem Bargaglio affirmatur, formas figurasque hominum quocumq; modo adumbratas, siue vulgares, siue nouas atque admirandas, siue insigni aliquo facinore nobilitatas, siue poeticas & commentitias amouendas esse: Omnesque deorum imagines, dearumque, omnia portenta poetica:

Faunos,

Faunos, Satyros, & rustica montium, arborum, fontiumque nomina penitus esse exterminanda. Nam quod illi videtur absurdum, ut res vera fictis illustretur atque explicetur, id mihi videtur maximè accommodatum. At ista, inquis, sunt à vulgi sensu abhorrentia: Quid autem stultius, quàm id obscurum esse velle, quod ad alia illustranda adhibetur? Neque enim obscuritatis velo inuoluenda sunt Symbola, (ut ineptè Iouius, alijque à Iouio decepti sentierunt) sed ita proponenda, nihil ut illis excogitari possit illustrius. Fateor, illustrem esse oportere in Symbolis explicandi rationem. Nec id voluit Iouius, ita hæc esse obscura, ut ab homine vel mediocriter erudito non intelligantur. Fieri tamen non potest, quin obducatur aliqua, & quasi respergatur obscuritatis nubecula, quia non est trita ista & peruulgata, sed elegans & polita Symbolorum inuentio: ita, ut qui Symbolum ita faciat apertum, ut fiat planè plebeium, is mihi videtur, ut plebi consulat, generosis inuidere. Neque verò sunt ista poetarum portenta tam à communi sensu abhorrentia, quin ab ipsis etiam pueris ediscantur, & quotidianis sermonibus vsurpentur. Nam quod erat iampridem à Contili positedum, portenta ista reiicienda esse, quòd cum monstra sint, nihil nisi monstri simile & horrendum significare possint, eadem facilitate negatur qua affirmatur. Nam ut viuiperare vitium laudabile est, sic monstra proponere, ut monstri similes homines & ab humanitate alienos in Symbolo perstringamus, videtur mihi non reprehendendum.

### *Hieroglyphica.*

**H**ieroglyphica eandem ob causam à Bargaglio reijciuntur, quod sint obscura & plerisque ignota; estq;

hoc in loco aliquid quod dicit, nam Hieroglyphica sunt AEgyptiorum inuenta, non naturæ. Sed quia multa, immò quàm plurima, quæ à Pierio explicata sunt Hieroglyphica, ab intimis ipsius naturæ visceribus petuntur, omniumq; iampridem gentiũ & literis & linguis celebrantur; ea retineamus, ex illis corpora Symbolorum figurasque comparemus; cætera, quæ magis abstrusa sunt, & nescio quæ AEgyptiorum mysteria continent, nihil autem habent cum naturæ operibus commercij, relinquamus.

Est autem *ἱερογλυφικὴ*, sacra quædam sculptura vel cælatura, qua cuilibet vti non erat licitum, sed solis sacerdotibus, qui dicebantur Hierogrammati, ait Suidas, ne quis putet AEgyptios nullis alijs vfos esse literis.

Alexander Farra putat AEgyptios à captiuis Hæbræis didicisse istam Hieroglyphicam doctrinam, cuius dignitatem describit Plotinus in libro de pulchritudine intelligibili, & Iamblichus etiam in mysterijs AEgyptiorum.

Autores Hieroglyphicæ enumerantur Cheremon, Heraiscus Epius, Orus, Pierius, Curio. Quæ verò Philippus collegit ex Oro, græcè imperfecta, Latinè & gallicè mutilata circumferuntur.

Vt dicam sine cunctatione quod sentio, non mihi videntur ista Hieroglyphica quæ ex Oro collecta ad nostras manus peruenerunt, ita esse alta & recondita, vt à quouis homunculo qui musas vel à limine salutarit, non possint comprehendi. Itaque in eam sententiam adducor, vt existimem præclarissima illa AEgyptiorum mysteria iam temporum iniurijs perijisse, reliquias autem quasdam, & quasi dissoluta & disiecta ædificij rudera,  
ad

## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

ad nostram ætatē peruenisse, ita vt nihil vereamur Sym-  
bola ex illis deriuare, cū in promptu sint omnibus pa-  
teantque quā latissimè. In istis autem colligendis e-  
gregiam planè Pierius nauauit operā: ex quo ferè om-  
nia desumpta sunt quæ deinceps proponemus. Non  
quòd ista in epitomen contrahentes, legentium vel o-  
culos vel animos à magnis illis Pierij commentarijs de-  
ducere velimus, sed vt digitum potius ad illius fontes in-  
tendamus.

### *Magnanimitas itaq; & Robur figurantur.*

Per pictum Leonem. Nam Leo non terretur latuis.  
Inde in sacris, dei populus dicitur sicut catulus leonis ex-  
urgere, & sicut leo exilire, & leo de Iuda. Hinc feroces  
*θυμώλεοντες* vocant poetæ. Cicero in officijs vim non a-  
liter Leoni peculiarem esse dicit, quā vulpeculæ frau-  
dem.

### *Vigilantia & custodia.*

Per caput Leonis. Solum enim hoc animal ex ijs quæ  
recuruos ungues habent, simulac natum est, cernit. Hinc  
Plutarchus Leonem Solare animal haberi putat. Leo  
*παρά τὸ λέω τὸ θέωω*. Somni parcissimi est, oculosque  
habet inter dormiendum splendescentes, ac quodam-  
modo patefactos, vnde quidam eum insomnem credi-  
derunt, eoque magis quod caudam assiduè inter quiescen-  
dum motat. Verum hoc fieri non potest, ait Aristoteles.  
Hoc autem ideo ita esse crediderunt, quia leo magnos  
habet oculos, palpebrasq; perexiguas, vt nō oculum pe-  
nitius possint obtegere, intuentiq; splendor iste se offert,  
qui plurimus emicat ab eius pupilla, vnde insomnis esse  
videtur. Itaque in portis templorum capita pinguntur  
leonina.

*Terribilis & terrificus.*

Eodem modo . Nam aspectu solo (tanta est in oculis maiestas) terret, etsi nihil ferum moliatur. Vnde illud in Agamemnonis clypeo de quo ante diximus, *δύτης μὲν φόβος ἐστὶ βρότων*, &c. Magna etiam vis est in rugitu, ita ut eo audito cætera consternentur animalia.

*Furor indomitus.*

Per Leonem catulos suos *ἐξωσίζοντα*. Furor est Leonis familiaris. Febri est obnoxius, cui nomen ab igne, *πυρρός*. Præclarè Lucretius.

*Sed calidi plus est illis, quibus acria corda  
Fracundaq; mens faciliè effervesce in ira:  
Quo genere inprimis vis est violenta Leonum,  
Pectora qui fremitu rumpunt plerumq; gementes,  
Nec capere irarum fluctus in pectore possunt.*

*Edomitus furor.*

Per Leonem facibus ignitis perterritum, fugit enim flammæ, quia eius præcipua vis est in oculis, quos qui habent sicciore calidioresque, ignem maximè auerfantur.

*Relligiosa formido.*

Per Leonem à Gallo fugatum, præcipuè albo. Lucretius de Gallo.

*Quem nequeunt rabidi contrà constare leones  
Inque tueri, ita continuo meminere fugai.*

*Semel enixa.*

Per Leenam, Semel & solum, sed Leonem, dixit Le-  
ana Vulpi, apud Aesopum. Sed refellit hoc Aristoteles.

*Clementia.*

Per Leonem & hominem substratum. Hinc Ovidius.

*Corpora magnanimo satis est prostrasse Leoni,  
pugna suum finem, cum iacet hostis, habet ;  
At lupus & turpes instant morientibus vrsæ,  
& quaecunque minor nobilitate fera, est.*

*Vires cedere sapientiæ.*

Per Leonem propemodum humi procumbentem, &  
superuolantem noctuam. Per illum, Robur : per hanc,  
Minerua significatur. In Antiochi nummo reperitur.

*Vires cedere eloquentiæ.*

Per Leonem qui anterioribus pedibus inclinat ad hu-  
mum, & caduceum superne exporrectum. Nummi in-  
scriptio est ΜΙΑΗΤΩΝ.

*Fatuorum & loquacium inimicus.*

Per elephantum fugientem caprum, & porcum grun-  
nientem.

*Pietas.*

Per elephantum flumine se purgantem, nouamque lu-  
nam intuentem admirantemq; , herbisque in cœlum  
iactis, cum ægrotat, precantem.

*Manfuetudo.*

Per elephantum proboscide pecudes semouentem, ne  
lædat. Viam erranti homini monstrat.



*Petulantia frænum.*

Per taurum caprifico caput, colla, armosque redimittum. Caprifico enim ea vis est, vt lasciuientium taurorum & quantumuis ferocientium naturam vsque adeò compescat eorum collo circumdata, vt eos propemodum reddat immobiles.

*Cæcus amor. Hæres inuisus.*

Per simiam iam alteram simiolam complectentem. Parit duas, vnam amat, odit alteram. Amplectendo interficit amatam, tum inuisam cogitur nutrire.

*Formido.*

Per ceruum & puniceas pennas prætentas. Sic Virgilius Turnum attonitum comparat *Ceruo puniceæ septo formidine penna*, sic enim eos olim venabantur. Sed & est timida ceruorum natura: sic Achilles ad Agamemnonem primo Iliados *κράδ' ἰὼ δ' ἐλάφοιο*.

*Vehemens appetitus.*

Per ceruum ad fontem accurrentem.

*Pudor de repulsa: vel saluti suæ consulens.*

Per ceruum marem sine cornibus inter virgulta frutesque abditum. Amisis enim cornibus, tandiu præ pudore latent, quoad altera renascere ceperint. Alij nõ hoc præ pudore, sed natura duce fieri putant, quò se latebris tegant, cum arma perdiderint.

*Inuestigatio, Labor, prouidentia.*

Per formicam sedulò laborantē. Horatius.

*Paruula, (nam exemplum est magni formica ore trahit quodcunque potest, &c. (laboris)*

*Virtus*



# DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

## *Virtus eneruata delicijs.*

Per scarabæum rosis implicatum. Scarabæus virum virtutemque notat, quia nihil habet cum fæminis. At vir licet sit, rosarum olfactu perit. Sic Hannibal Caput delicijs victus cecidit.

## *Contra pericula munitus.*

Per Echinum terrestrem, siue Erinacium se in globum contrahentem. Nam simulatque ferarum se impetentium odorem latratumque senserit, in orbem sese colligit, rostro pedibusque intrinsecus testudinis more contractis, tergore omni, pilæ instar conglobato, spinisque quibus vndique munitus est, ad incolumitatem erectis otatur, contactum suum omnibus formidabilem reddens.

## *Perniciosus, sensui deditus, sophista, vitiosus, prophanus, salax.*

Per suem luto inhaerentem. Animal immundum, lutosum, rosas non ferens, Leonem & elephantum fugans, ab Egyptijs Romanisque expulsum & reiectum.

## *Consternatio multitudinis.*

Per capram villo à mento dependente comprehensam. Accidit enim vt si earum vnâ ex grege, arunco eo apprehenderis, cæteræ stent veluti stupidæ, suos in illam vnâ oculos coniicientes.

## *Stoliditas.*

Per ouem. Innocentia & castitas per agnū: & vos puritas.

## *Musica hostis.*

Per tympanum & tygridem: ferre enim non potest, immò se mordet suæque viscera foedat.

*Acutissi-*

*Acutissimus obtutus.*

Per Lynceum. Cicero in epistolis, Quis tam Lynceus?  
 Horatius, *Non possis oculo quantum contendere Lynceus.* Invidus.

Per Lynceum, urinam suam terra defodientem, quæ eruta, lapis est Lyncurius.

*Profectus cum ætate.*

Per rudem & informem ursæ catulum, lambendo perficiendum: negat hoc Scaliger.

*Providentia.*

Per ursum retrò in caueam auersis vestigijs intrantem ne deprehendi possit, utque ea specie Venatores fallat, cum egressa inde videatur, non autem ingressa. Quin & si maior vis aliqua, quam superare desperet, urso incubuerit, narrant eum sibi conscium imbecillitatis quæ caput eius laborat, si fugiens ad præruptam aliquam rupem peruenerit, manus supra caput tollere, ijsque pectinatim firmiter complicatis, reliquo conglobato corpore, præcipitem se dare, atque ita capturam euadere.

*Fraus, dolus.*

Per vulpem, Horat. *Nunquam te fallât animi sub vulpe latentes.* Hinc ἀλωπεκίζεν, astutè circumvenire, & ἀλωπεκᾶω decipio. Cum aliquid astutè gerendum est, vulpi primas partes in fabulis dat Aesopus.

*Ratiocinans.*

Per vulpem, qui aurem ad terram apprimat, paludosam aliquam regionem peragratura, nam si strepitum sentiat, non progreditur, sin contrâ, pergit, solumque firmum esse ex eo cognoscit.

# DE SYMBOLIS, EMBLE, ET HIERO.

## *Castitas.*

Per murem Armenium, qui luto circumdatus, mori potius optat quàm pellem maculari.

## *Contumacia.*

Per aspidem, vnam aurem in terram defodientem, alteram cauda obturantem, ne magicam carminum vocem audiat.

## *Ingratitudo filiorum in matrem.*

Per Viperae partum. Nota historia.

## *Amoris nutrimentum.*

Per Salamandram. Nota fabula. Neque enim verum esse putat Pierius : reponit ego Pyralin, vel Pyraustam quæ in ærarijs fornacibus in Cypro reperitur, & per ignem tutò inambulat, quòd si recesserit ab igne, perit.

## *Terror, stupor, admiratio.*

Per Medusæ caput. Nota fabula, saxificum fuit.

## *Pietas.*

Per Ciconiam : trita omnia.

## *Custodia, vigilia.*

Per gruem pede lapidem tenentem, qui cadens, cum è somnis excitet.

## *Prudentia.*

Per gruem volantem supra aquas, lapidemque pedetenen-tem, cuius lapsu explorat, aquas an terram præteruolet. Alij hoc pacto grues se saburrare & firmare putant, ne ventis abrepti inter volandum fluitent.

Q

*Miseratio*

*Miseratio.*

Per vulturem rostro femora fodientem, vt pullos pascat suo effuso sanguine. Pelicanus non vt alat, sed vt sospitet pullos, femur fodit.

*Imperatoria maiestas.*

Per aquilam. Huic rex deorum Iupiter regnum permisit in aues vagas, ait Horatius. Viribus valet, pernix, concinna, polita, apta, intrepida, strenua, liberalis, minimè inuida, nec petulans, non clangit, non murmurat. Omnia regia.

*Conuiciorum contemptor.*

Per aquilam statu immobili confidentem, nulla penarum asperitate terribilem, neque hiatu rostri minacem. Iuxta verò cornicem; eo gestu, vt laceflere & conuicia facere videatur, quod aquila non magis curat, quam Elephas culicem.

*Perniciosa potentia.*

Per aquilæ pennam. Nam vt Pantherinum tergus, Hyenæ, sic auium aliarum, aquilæ pennis iuxta positis, decidunt.

*Renouata iuuentus.*

Per aquilam quæ rostrum ad petram alliserit. Fame verò confectus, per eiusdem aduncum rostrum.

*Hypocritæ.*

Per nycticoracem, nam die nihil molitur, at in tenebris horrendo eiulatu vociferatur.

*Concordia & maritalis copula.*

Per duos cornices. Nam duo tantum eius sunt oua, ex quibus mas & fæmina pariter excluduntur. Quòd si,  
(quod

## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

(quod raro accidit) vel geminos mares vel vtramque  
feminam gigni contigerit, cælibem vterque vitam agit.  
Coniugatorum verò si alter moriatur, nec mas cum a-  
lia femina, nec femina cum alio mare copulatur,

*Sed sola in sicca secum spatatur arena.*

Idem per Columbam.

*Amatoria illecebræ.*

Per duas columbas se osculantes, quod prius faciunt  
quàm Veneri dent operam.

*Continentissima viduitas.*

Per turturem in arenti arbore sedentem, solam,  
mœstam.

*Astutia.*

Per coruum lapillos in vas conijcientem, vt aqua  
assurgat altius, quam bibat. Faciunt hoc in Lybia.

*Diuitiarum vicissitudo.*

Per pauonis caudam. Nam singulis annis, cum pri-  
mis arborum frondibus amittit, cumque earundem ger-  
mine recipit.

*Gloriosus & inanis.*

Per pauonem caudam explicantē, quod facit cū multi  
intuentur: contrahit verò cum solus est. Hinc Ovidius

—— *laudato pauone superbior.*

neque tamen vtilēs sunt pauoni suæ plumæ, sed tantum  
ad ostentationem propositæ.

*Excubia.*

Per Gallum. Nam è prima mediæ noctis inclinatio-  
ne, ex plaudentibus, vt Lucretius ait, alis.

*Auroram clara consuetus voce vocare.*

*Malignitas.*

Per coturnicem, aquam ex qua iam biberit, pedibus rostroque turbantem, pulueremque in eam ingerentem.

*Insipientia.*

Per struthiocamelum, caput intra frutices abscondentem. Tunc enim se latere putat, cum tamen ita vastam habeat corporis molem, ut altitudinem equitis in equo insidentis excedat.

*Ambidexter.*

Per vespertilionem, nam incertum est utrum ales sit, an musculus.

*Populus regi parens.*

Per apum examina regi obsequentium.

*Honestæ incunditatis studiosus.*

Per apem floribus insidentem, & dulcia tantum pascentem, quam imitari iubet Isocrates.

*Alieni laboris fructum percipiens.*

Per fucum. Hinc Virgilius. *Ignauum fucos pecus à præsepibus arcent.*

*Alienæ opis indigus mutuum auxilium.*

Per pinnam & squillam, de quibus Cicero. Pinna duabus grandibus patula conchis, cum parua squilla societatem coit comparandi cibi. Itaque cum pisciculi parui in concham innatauerint, tum admonitu squillæ, pinna morfu comprimit conchas, &c.

*Ab ineunte ætate libidinosus.*

Per pinnam foetus ostentantem suos. Conchulæ enim huiusmodi in concha genitæ, antequam excluduntur,  
inter

DE SYMBOLIS, EMBLE, ET HIERO.  
inter se quamprimum coire dicuntur. Hinc Veneri con-  
cha dedicata, & Venus è concha nata dicitur.

*Spes certa de re incerta.*

Per anguillam à manu ficulneo folio inuoluta, com-  
prehensam, quòd scabritie sua faciat, vt anguilla non e-  
labatur.

*Impostor.*

Per sepiam, atramento enim effuso aquam turbat, ne  
capiatur.

*Sanguinarius insatiabilis*

Per hirudinem. Hinc illud Horatij.

*Non misura cutem nisi plena cruoris hirudo.*

*Mutus.*

Per Piscem. Claudianus.

*Qui iusto plus esse loquax, arcanaq; suenit  
Prodere, piscosus fertur victurus in undas,  
Ut nimiam pensent aeterna silentia vocem.*

*Demissus, fractus.*

Per asellum aures demittentem. Horatius

*Demitto auriculas, vt iniquæ mentis asellus.*

*Victoria.*

Per palmam, quia pondere non deprimitur.

*Genius, Voluptas, Venus.*

Per myrtum, quippe quæ sit delicatissima, viridissi-  
ma, suauissima, speciosissima, ideoq; Veneri consecran-  
da, cui myrteam coronam tribuunt poetæ.

## LIBER TERTIVS

### *Pulchritudo sine fruge.*

Per cupressi sublimitatem. Hinc illud *κυπαρίσς καρπὸς*.

### *Prudentia.*

Per morum: nam non prius germinat, quàm frigus fugatum esse cognouerit.

### *Pax.*

Per oliuam: Supplicatio per oliuæ ramum. Trita omnia & peniulgata.

### *Letitia.*

Per vitem, vnde vinum. Opis indiga.

Per vitem, quæ nisi suffulta sit, ad terram fertur, ideoque clauiculis suis, quasi manibus, quicquid est nacta, complectitur, vt se erigat.

### *Nulla est sincera voluptas.*

Per rosæ spinam. At sine spina, gratiam & suauitatem notat: quin & humanæ formæ fragilitatem.

### *Insperatum.*

Per fungum, qui vna nocte nascitur.

### *Amicitia.*

Per vitem & vlinum, palmam marem & fæminam, myrtum pomumq; punicum, quæ omnia, si propè sint, fertiliora sunt.

### *Neuus, simulator.*

Per pomum punicum, cuius cortex est purpureus, rubicundus, lepidus, nunquam tamen reperitur sine aliquo grano subputri.

Ista ferè omnia ex naturæ arcanis depròpsit Pierius, nos ex Pierio descripsimus, quia ex istis oriuntur Sym-bola.



## DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

bola. Pergamus porrò , & Bargaglium adhuc persequamur. Reijcit enim deinceps Troianū equum, Alexandri Bucephalum, Hastam Achillis, Phalaridis taurum, quia Veteribus ista, non autem nobis sint satis cognita. Quid multa? cum quinq; à Luca Contili fontes proponerentur, ex quibus producerentur Symbola, duos hic tantum agnoscit, Artem & naturam. Tollit itaque casum, tollit historias, quia vna actio non videtur esse regula: tollit nodum Gordianum, cum Voce, *Tanto monta*. Quod si cuipiam iniquum videatur, teneat quod placuerit. Bargaglius videtur voluisse, vt non solum notionis explicatio, sed & eiusdem probatio atque confirmatio in Symbolo contineretur, quod ego non admodum postulo.

Quinetiam & templa deorum conuellit, & veterum destruit ædificia, Carolique columnas deturbat, quod rem factam declarent, nō autem promittant faciendam, quia ab historia petuntur, non ab arte aut natura, quia nulla videtur hīc instituta similitudo aut comparatio, quæ si non reperiat, nullum illi videtur satis politum Symbolum. Itaque non in Symbolorum numero reponenda putat huiusmodi inuenta, sed ad pictam poesin potius releganda.

### *Vox.*

Vox non est Symboli anima, sed sola illa similitudo inter proprietatē rei, et animi notionē intercedens. Vox ipsa nihil aliud est quā declaratio proprietatis, itaq; instrumentū potius quam forma appellabitur: necessariò tamē requiritur ad euitandam cōfusione, & ancipitē animi in varias cogitationes distractionem; restringit enim vox, & circūscribit, facitq; ne vagetur animus errore, sed certū habeat quod sequatur. Quod si tollatur vox, generalis  
crit

erit & interminata Symboli natura, ideoque confusa & perturbata. Quòd tamē illa vna figuræ qualitas à voce iā circūscripta, vel ethicā, vel amatoriā, vel diuiniorē quandam sententiā cōplecti possit, id fit fortuito quodā euentu, & per accidens, vt loquuntur, ratione diuersi obiecti, circa quod versatur aspicientis animus. Atque hoc mihi videri solet longè gratissimum, cū diligentius cogitanti plura occurrunt, quæ tamen omnia in eundem ferantur finem, idem sonent, significant idem. Verbi causa, *Sic sine te*, Verba ista vel de domina dici possunt, vel de domino, vel de præpotenti illo deo, & tamen sensus vnus est, sine te nil sum, sine te nil possum. Aliud est ergò rei alicuius qualitatem ad certum aliquod institutum restringere, quod fit per vocem; aliud accommodare hoc institutum vel notionem ad diuersas materias subiectas, quod fit per intellectum.

Atque ista hætenus disputata sint de Symbolorum natura & proprietate. Quorum qui politus artifex esse cupit, necesse est eos diligenter euoluat libros, qui explicāt naturæ obscuritatem. Gesnerus in animalium naturis exponendis summa cum laude versatus est, Mathioli in herbis: in plantis Scaliger: quibus si cæteri adiungantur, qui ista laude floruerūt, eruditum efficient Symbolorum architectum. Nam id ineptum est & planè præposterum, vt verbum aliquod venustum primò excogitemus, tum demum figuram inuestigemus: Quin potius primo in loco diligenter id erit considerandum, quod velimus exprimi, tum, quæ planta, quodnam animal istiusmodi proprietate sit instructum, quæ accommodata videri possit ad id quod volumus exprimendū. Quod cum fecerimus, facilimum quiddam erit vocem adiungere, quæ figuræ cohereat, & implicatam animi notionem

DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.  
nem simul cum eadem eleganter exprimat.

Quia præcepta dentur, iam diximus. Sequitur vt de  
praxi in exemplis pauca proferamus.

*Carolus Cardinalis Borromæus.*

Figura, Ceruus ad fontem accurrens.

Vox, *Vna salus.*

Cervus natura calidus aquas & fontes amat, ibique  
consistit, fessus in easdem se coniicit, atque ita recrea-  
tur. Virgilius 7. Aeneid. de Ceruo à Iulio trans-  
fixo.

*Hunc procul errantem rapidè venantis Iuli  
Commouère canes, fluuio cum forte secundo  
Deflueret, ripaque æstus viridante lauaret.*

*Astor Baglio.*

Figura; Elephas.

Vox, *Nascetur.*

Aristoteles ait Elephantum foetum in vtero gestare  
duos annos integros: alij decem: certè diu est prius-  
quam pariat, partus autem est longè prestantissimus,  
Robustus, clemens, doctus, iustus, pius, amans, lon-  
gæuus.

*Lilia luce vigent, marcescunt lilia luce,  
sic matura breui sunt moritura breui.*

*At meus hic multos partus differtur in annos,  
Ut fructus fiat spes diuturna mei.*

*Fælix Sanseuerina Ducissa Grauinensis.*

Figura; Turtur in arbore arida.

Vox. *Ille meos.*

Desumptum est ex quarto AENEID: vbi Dido in hunc modum loquitur ad Annam sororem.

*Ille meos, primus qui me sibi iunxit, amores  
Abstulit, ille habeat secum seruetq; sepulchro.*

Turturis natura iam ante explicata est in Hieroglyphicis.

*Lucretia Gonzaga.*

Figura: Candida cerua sub vmbra lauri, monili insignita.

Vox: *Nessun mi tocchi.*

Vox ex Petrarcha. Sunt qui ceruos dicant ab Alexandro sic fuisse exornatos, postque centum annorum curriculum eodem modo insignitos apparuisse. Omnia satis sunt explicata.

*Aurelius Porcelaga.*

Figura: Heliotropium soli oppositum.

Vox: *Mense eadem.*

Fabula est apud Ouidium 4. Metamor. vbi Clytie, cû mutetur in heliotropium, solem tamen suum semper respicit, vnde & nomen.

*Hieronimus Fabianus.*

Figura; Hedera arborem complectens.

Vox: *Sicperiisse inuat.*

Plinius

DE SYMBOLIS, EMBLE. ET HIERO.

Plinius testatur hederam sic serpendo atque amplectendo, succum exhaurire, vt consumpta arbore crescat hedera. Amatorium est.

*Christophorus Madruccius.*

Figura; Phœnix se comburens.

Vox: *Vt uiuat.*

*Christophorus Magnus.*

Figura; Rosarium marcescens.

Vox: *Cœlestia non sic.*

Quid utilius rosa? & rosa tamen quid fragilius?

*Gabriel Fraſcati.*

Figura; Nubes aquam pluuiam placidè diffundens in campum floribus vestitum.

Vox: *Temperat arua.*

Sic nos, nisi vt aqua, in altum rapiamur, sumus inutiles.

*Scipio Aiazza.*

Figura: Concha marina aperta, in qua margaritę elucescunt.

Vox: *Clarescunt æthere claro.* Lege Plinium lib. 9. cap. 25.

*Ludouicus 12. Gallorum rex.*

Figura: Histrix.

Vox: *Cominus & eminus.* Ex Hieroglyphicis.

*Marcus Antonius Columnensis.*

Figura: Ramus palmæ per cupressi ramum traictus.

Vox: *Erit altera merces.* Vel mors, vel victoria.

*F I N I S.*

# ERRATA.

## *Errata.*

- D.1. Inuicta  
Indicans  
Continentes signiferi,  
E. libero  
G.2. neque  
H nuer  
repenenda  
possunt  
sic potest quis tempore.  
nobilis, vno alio.  
mehercule habent: sua  
cum vobis.  
I.2. Arcarona  
fainosarum  
K priumsque  
K.2. qui  
distinctionum  
M.3. materiam  
formari  
P.1. nomina  
P.2. quiescendum

## *Correcta.*

- Inuicti  
Indicans  
Continentes: Sigaisferi,  
Libero.  
reque  
nuper  
reponenda  
possint  
sic potest quis vno tempore.  
nobilis, alio  
mehercule: habent sua  
cum vestris.  
Ancarona.  
fumosarum  
primusque  
quia  
distinctionum  
materia  
introduci  
numina  
quiescendum











RXS. Ex

P. Amy

Dodini

